

Nacionālās arhitektūras padomes sēde

28.novembrī pl.15: 00 , Kultūras ministrijā

Protokols/ Kopsavilkums

Sēdes dienaskārtība

1. Arhitektūras pamati jaunajos pamatizglītības standartos.

Skolnieks. Pētnieks. Pilsētnieks arhitektūras izglītības metode un pieredze, un tās integrēšana jaunajā pamatizglītības standartā (projekts *Skola2030*). Zanes Oliņas (*Skola 2030*) un Indras Ķempes (*Skolnieks.Pētnieks.Pilsētnieks*) prezentācija.

2. Arhitektūras izglītība Latvijā. Esošā situācija un nākotnes vajadzības

Sēdi vadīja: Gatis Didrihsons.

Sēdē piedalījās: Uģis Bratuškins, Juris Poga, Ilma Valdmane, Jānis Dripe, Dina Suhanova, Jana Jākobsone, Gvido Princis, Austris Mailītis, Ilze Didrihsone, Indra Ķempe, Ingurds Lazdiņš, Zane Oliņa, Inga Krišāne, Madara Kosolapova, Dzintra Purviņa.

Kopsavilkums

1.Projekta *Skola 2030* mācību satura ieviešanas vadītājas Zanes Oliņas prezentācija par pamatizglītības standartu vispārizglītojošajās skolās 1.-9.klasei, kas ir veidots, balstoties uz kompetenču pieeju mācību saturā. Standarts ir apstiprināts Ministru kabinetā 2019.gada 27.novembrī.

Indra Ķempe izstāstīja par savu un komandas ieguldījumu standarta izstrādē, kurā integrēti vides dizaina un apbūvētās vides principu apguve skolā (Konkrēti standartā – sadaļa *Vides risinājumu izstrāde 2.6.*)

Z. Oliņa uzsvēra , ka pēc standartu apstiprināšanas būs nepieciešams liels darbs un ieguldījums arī turpmāk jau detalizētā programmu izstrādē un skolotāju izglītošanā, metodisko materiālu izstrādē, kā arī ļoti svarīga būs iespēja skolēniem tikt ar arhitektiem klātienē.

Z.Oliņa atzīmēja, ka standarta ieviešanas vidusposmā notiks standartu vidus termiņa rezultātu pārskatīšana un izvērtēšana.

2019.gada janvārī – paredzēts turpināt darbu pie vidusskola standarta izstrādes.

2.

Saruna par augstāko arhitektūras izglītību Austris Mailītis iniciēja vienā no iepriekšējām sēdēm. Mailītis ieskicēja dažādus arhitektūras izglītības modeļus Austrijā (Vīnes arhitektūras augstskolas) un Igaunijā. Mailītis komentēja arī esošo Latvijas arhitektūras izglītības sistēmu, uzsverot gan stiprās puses, gan tās trūkumus. Kā viens no trūkumiem tika atzīmēta profesionālas arhitektūras kritikas nepietiekamība Latvijā, kā arī nepieciešamība pēc vairāk radošām izpausmēm un eksperimentiem arhitektūrā.

A.Mailītis uzsvēra, ka tehniskā un humanitārā/mākslinieciskā pieeja ir aktuālas un nepieciešamas, lai spētu veidot pēc iespējas daudzpusīgāku arhitektūras izglītību un arī kvalitatīvāku apbūvēto vidi. Mailītis uzsvēra arī valsts pasūtījuma nepieciešamību arhitektūras izglītībā.

Padomes eksperti diskutēja par iespējamo valsts pasūtījumu arhitektūras izglītībā, par tā lietderību un sasaisti ar reālo darba tirgu. Tika uzsvērta tieša korelācija ar valsts labklājības līmeni un arhitektūras izglītību/profesiju, jo arhitektūras studiju izmaksas ir augstas.

NAP priekšsēdētājs G. Didrihsons

Protokolēja Dz. Purviņa



The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is for G. Didrihsons, and the bottom signature is for Dz. Purviņa. Each signature is written over a horizontal line.