

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2017. gada 18. janvāris
Sēde sākas plkst.: 12:00

Rīgā

Nr. 108

Sēdi vada: padomes priekšsēdētāja Agrita Ozola
Protokolē: KM Muzeju nodaļas vec. ref. Daina Ratniece

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Dace Bumbiere-Augule (pārstāv Anastasiju Strautu), Gita Grase, Līva Grudule, Inta Baumanē (pārstāv Zani Balčus), Ieva Pētersone, Mārtiņš Kuplais, Dace Melbārde, Agrita Ozola, Gundars Plešs (pārstāv Gunāru Nāgelu), Arnis Radiņš, Skaidrīte Ruskule

Nepiedalās: Zane Balčus, Māra Lāce, Gunārs Nāgels, Anastasija Strauta

Piedalās uzaicinātās personas:

Gundega Dreiblate, KM Muzeju nodaļas vec. referente; Anita Jirgensone, KM Muzeju nodaļas vec. referente Daina Ratniece, KM Muzeju nodaļas vec. referente; Dace Zariņa, Imanta Ziedoņa muzeja vadītāja; Ants Grende, fonda „Viegli” valdes loceklis; Anita Meinerte, Latvijas Nacionālā vēstures muzeja direktora vietniece krājuma darbā; Māris Skanis, Bauskas pils muzeja direktors; Raitis Ābelnieks, Bauskas novada domes priekšsēdētājs

Darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju.

1.1. Imanta Ziedoņa muzeja sākotnējā akreditācija.

Ziņo: A.Jirgensone

2. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu.

2.1. Par Latvijas Nacionālā vēstures muzeja deponētajiem muzeja krājuma priekšmetiem Bauskas pils muzejam.

Ziņo: G.Dreiblate

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju

1.1. Imanta Ziedoņa muzeja sākotnējā akreditācija

A. Jirgensone komentē Imanta Ziedoņa muzeja sākotnējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

Latvijas Muzeju padomes locekļi norāda, ka šobrīd nav iespējams pārliecināties, kā tiek nodrošināta muzeja pieejamība praksē, tāpēc rosina muzeja akreditācijas jautājuma izskatīšanu atlikt līdz rudenim.

D. Melbārde jautā muzeja pārstāvjiem, vai dzirdot padomes bažas par muzeja gatavību saņemt akreditēta muzeja statusu šobrīd, paši nejūt, ka vajadzētu pusgada pagarinājumu, lai par ar savu darbu pārliecinātu padomi.

D. Zariņa piekrīt akreditācijas termiņa pagarinājumam līdz rudenim.

A. Ozola norāda, ka neskaidras ir divas lietas – muzeja komunikācija ar sabiedrību, jo komisija neredzēja komunikācijas darba dokumentāciju, un to, kā muzejs nonāks pie mērķiem, kas stratēģijā uzstādīti. Rezumē, ka ir divas iespējas - akreditēt muzeju ar garu aizrādījumu sarakstu vai dot laiku līdz rudenim, tāpēc, lai padome varētu pieņemt lēmumu aicina izteikties fonda „Viegli” pārstāvi un muzeja pārstāvi.

A. Grende skaidro, ka Imanta Ziedoņa muzeja veidotāju izaicinājums atrast līdzsvaru starp Imanta Ziedoņa izpratni par muzeju un sabiedrības vēlmēm. Piekrīt, ka, ja muzejs vēlas iegūt akreditēta muzeja statusu, jāpilda likumā noteiktās prasības.

D. Zariņa piebilst, ka akreditācijas process svarīgs, lai būtu saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.

A. Ozola norāda, ka akreditācijas komisija ir novērtējusi muzeja aktivitāti un vēlmi pēc iespējas ātrāk precizēt neskaidros jautājumus un sagatavot nepieciešamos dokumentus, tomēr redzams, ka vajadzīgs ilgāks laiks pamatjautājumu izpratnei, kā arī ieviešanai muzeja praksē

D. Melbārde piebilst, ka arī ministrija ļoti novērtē darbu, ko nevalstiskā organizācija dara strādājot ar Imanta Ziedoņa mantojumu.

Nolemj:

- 1. Atzīt, ka Imanta Ziedoņa muzejs un Imanta Ziedoņa fonds „Viegli” ir ieguldījuši nozīmīgu darbu muzeja izveidošanā, tomēr, ņemot vērā to, ka muzejs ir veidošanās stadijā un par muzeja pieejamību un komunikācijas darbu patlaban var spriest tikai pēc iesniegtajiem dokumentiem, atlikt lēmuma pieņemšanu par muzeja akreditāciju pēc muzeja aktīvās sezonas, t.i., līdz 2017.gada 4.oktobrim.**
- 2. Lūgt Imanta Ziedoņa muzeju līdz 2017.gada 15.septembrim iesniegt Kultūras ministrijā pārskatu par 2017.gada 3.janvāra akreditācijas atzinuma 1., 3., 5., 6. punktā noteikto uzdevumu izpildi.**
- 3. Atkārtoti izvērtēt Imanta Ziedoņa muzeja atbilstību Muzeju likuma 9.panta 4.punkta nosacījumiem Latvijas Muzeju padomes sēdē 2017. gada 4. oktobrī.**

Pieņemts vienbalsīgi.

2. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu

- 2.1. Par Latvijas Nacionālā vēstures muzeja deponētajiem muzeja krājuma priekšmetiem Bauskas pils muzejam

G. Dreiblate informē par problēmu – Bauskas pils muzejs ir pārkāpis deponējuma līguma nosacījumus un neatdod Latvijas Nacionālajam vēstures muzejam no tā deponētos priekšmetus - krāšņu podiņus - līgumā noteiktajā termiņā.

A. Rādiņš norāda, ka, pirmkārt, likumdošanā nav pateikts, ko darīt, ja muzejs nonāk šādā situācijā, otrkārt, ka Vēstures muzejs šos priekšmetus plāno eksponēt Rīgas pilī. Aicina domāt par šādas situācijas juridisko risinājumu.

R. Ābelnieks skaidro, ka pēc arheoloģiskajiem izrakumiem Bauskas pilī senlietas ir sadalītas – daļu Vēstures institūts ir paņēmis un vēlāk nodevis LNVM, otra daļa palikusi Bauskā. Viņš uzskata, ka krāsns podiņu kolekcijai jābūt vienotai, turklāt tai jāglabājas Bauskas pilī, jo izrakumus finansēja Bauskas rajona pašvaldība. Norāda, ka pils atdzimšanā pašvaldība ir ieguldījusi ļoti lielu finansējumu un iegūtās senlietas ir ļoti nepieciešamas Bauskas pils ekspozīcijās.

M. Skanis piebilst, ka Bauskas pils savu piedāvājumu apmeklētājiem kvalitatīvi var uzlabot tikai maksimāli eksponējot šajā vietā arheoloģiskajos izrakumos atrastās senlietas.

A. Ozola norāda, ka nevar atgriezt pagātnē notikušo, bet var runāt par sadarbību nākotnē un meklēt risinājumu. Atgādina, ka jau 2012. gadā Latvijas muzeju padome ir aicinājusi abus muzejus vienoties un nodrošināt kolekcijas pieejamību tās izcelsmes vietā.

D. Melbārde aicina problēmu risināt sarunu ceļā.

G. Grase aicina sekot Imanta Lančmaņa uzstādījumam, ka priekšmetiem jānonāk vietā, kur tie ir visiederīgākie.

I. Baumanē norāda, ka padome šajā jautājumā lēmumu nevar pieņemt. No likumiskā viedokļa taisnība ir Vēstures muzejam, taču apmeklētājs būtu ieguvējs, ja priekšmeti atradīsies Bauskas pilī.

A. Ozola ierosina konfliktu abu muzeju starpā risināt sarunu ceļā, pieaicinot vidutājus.

M. Skanis iesaka pieaicināt Imantu Lančmani un Agritu Ozolu.

Lēmums: Konflikta risināšanā starp Bauskas pils muzeju un Latvijas Nacionālo vēstures muzeju pieaicināt ekspertus – Imantu Lancmani un Agritu Ozolu. Muzeju padome vēlas saņemt informāciju par sarunu rezultātiem līdz šī gada 18. martam.

Sēdi slēdz plkst. 13:40.

Sēdes vadītājs

Agrita Ozola

Protokolists

Daina Ratniece