

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2018. gada 5. septembrī
Sēde sākas plkst.: 11:00

Rīgā

Nr. 119

Sēdi vada: padomes priekšsēdētāja Agrita Ozola

Protokolē: KM Muzeju nodaļas vec. referente Gundega Dreiblate

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Zane Balčus, Gita Grase, Līva Grudule (pārstāv Skaidrīti Ruskuli), Inta Baumanē, Mārtiņš Kuplais, Māra Lāce (pārstāv Arni Radiņu), Gunārs Nāgels (pārstāv Gundaru Plešu), Agrita Ozola, Anastasija Strauta (pārstāv Zani Grīnvaldi), Jolanta Berga, Una Balode.

Nepiedalās: Dace Melbārde, Gundars Plešs, Arnis Radiņš, Skaidrīte Ruskule, Zane Grīnvalde.

Piedalās uzaicinātās personas:

Jānis Garjāns, KM Muzeju nodaļas vadītājs; Gundega Dreiblate, KM Muzeju nodaļas vec. referente; Anita Jirgensone, KM Muzeju nodaļas vec. ref.; Uldis Zariņš, KM valsts sekretāra vietnieks kultūrpolitikas jautājumos; Lita Kokale, KM Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja; Dace Vilsons, KM valsts sekretāre; Diāna Glušonoka, Naukšēnu Cilvēkmuzeja vadītāja; Jānis Zuments, Naukšēnu novada domes priekšsēdētājs; Antra Keiša, Baltinavas novada muzeja vadītāja; Sarmīte Tabore, Baltinavas novada domes priekšsēdētāja; Irīna Kurčanova, Pāvilostas novada muzeja vadītāja; Vizma Ģēģere, Pāvilostas novada domes projektu koordinatore; Uldis Kristapsons, Pāvilostas novada domes priekšsēdētājs; Tekla Bekeša, Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja vadītāja; Maruta Plīvda, Preiļu novada domes priekšsēdētāja; Iveta Ruskule, Rakstniecības un mūzikas muzeja direktore; Solvita Puķīte, Rakstniecības un mūzikas muzeja Krājuma dokumentēšanas nodaļas vadītāja; Maira Dudareva, Latvijas Fotogrāfijas muzeja vadītāja.

Darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju:

1.1. Aktieru Amtmaņu muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.2. Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: A. Jirgensone

1.3. Baltinavas novada muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.4. Naukšēnu Cilvēkmuzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: A. Jirgensone

1.5. Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: A. Jirgensone

2. Atzinums par Nacionālo muzeju krājumu:

2.1. Par priekšmetu izņemšanu no Rakstniecības un mūzikas muzeja krājuma.

Ziņo: J. Garjāns

3. Dažādi jautājumi:

3.1. Informācija par datu eksportu no Meandra sistēmas uz NMKK IS.

Ziņo: U. Balode

3.2. Atzinums par FOTO/KINO muzeja koncepciju.

Ziņo: J. Garjāns.

Agrita Ozola atklāj sēdi un informē, ka tiek mainīta sēdes darba kārtība – pirmais akreditācijas jautājums ir Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja akreditācija, kā arī ir

iekļauts papildjautājums par Rakstniecības un mūzikas muzeja telpām. A. Ozola dod vārdu Kultūras ministrijas valsts sekretārei Dacei Vilsonei.

D. Vilsone informē par situāciju – šobrīd notiek tiesvedība starp VNĪ un būvniekiem par Rakstniecības un mūzikas muzeja ēkas būvniecības procesu un, ņemot vērā, ka rezultāts nav prognozējams, pieņemts lēmums muzejam piedāvāt ēku Mārstaļu ielā 6, kurai jau ir izstrādāts tehniskais projekts. Kultūras ministrija konsultējās ar Rakstniecības un mūzikas muzeju un tika nolemts, ka tā ir izeja no situācijas, jo muzejs pārskatāmā termiņā gūs iespēju atsākt publisku darbību (2022.gadā).

Z. Balčus jautā, vai ir izvērtēta iespēja Rakstniecības un mūzikas muzeju izvietot citās ēkās.

D. Vilsone paskaidro, ka VNĪ īpašumā nav muzejiem piemērotu ēku, Mārstaļu iela šobrīd ir vienīgais pieņemamais risinājums.

G. Nāgels jautā par Pils ielas 2 turpmāko likteni.

D. Vilsone paskaidro, ka Mārstaļu ielā bija plānots izvietot Fotogrāfijas muzeju, tāpēc ir gatavs tehniskais projekts, kurš būs jāpielāgo Rakstniecības un mūzikas muzejam. Plānots attīstīt kādreizējo ideju par vienotu Foto/Kino muzeju, šobrīd ir izsludināts metu konkurss. Pils ielas ēka pieder Finanšu ministrijai, nav zināms, kāds būs tiesvedības rezultāts, tāpēc ēkas turpmāko pielietojumu nevar prognozēt.

Z. Balčus jautā, kā Rakstniecības un mūzikas muzejs raugās uz mazākām telpām.

I. Ruskule skaidro, ka pāriešana uz Mārstaļu ielu ir iespēja muzejam pārskatāmā termiņā rēķināties ar darbības normālu atjaunošanu un ka starpība starp paredzēto platību izstādēm ir apmēram 200 kv.m.

A. Ozola jautā, vai muzejs jau ir gatavs strādāt pie jaunās ekspozīcijas.

I. Ruskule skaidro, ka ekspozīciju „Dziesma” muzejs plāno realizēt savādāk, muzeja kolektīvs ir mobilizējies, gatavs strādāt ar konkrēto ēku.

A. Ozola interesējas, vai ir garantēts finansējums Mārstaļu ielas pielāgošanai Rakstniecības un mūzikas muzeja vajadzībām.

D. Vilsone atbild, ka Finanšu ministrija apzinās situāciju, un VNĪ ir apņēmies izdarīt darbu līdz galam. Budžetā ir finansējums Rakstniecības un mūzikas muzeja ēkas izbūvei Mārstaļu ielā 6.

A. Ozola lūdz padomes locekļus izteikt viņu viedokļus.

M. Lāce norāda, ka, lai gan muzejam tā ir grūta izšķiršanās, tā ir iespēja muzejam atsākt darbu, tāpēc atbalsta šo risinājumu.

Z. Balčus komentē situāciju par vienoto Foto/Kino muzeja koncepciju, norādot, ka Kino muzejs ir pielāgojies pašreizējai situācijai un nav pilnīgi pārliecināts, ka pāriešana uz Tabakas fabriku ir ideāls risinājums muzejam, jo šobrīd nav saprotams, ko muzejam (vienam pašam vai abiem kopā) var piedāvāt Tabakas fabrika, to parādīs tikai metu konkurss, kas noslēgsies decembra sākumā.

I. Baumanē norāda, ka Rakstniecības un mūzikas muzeja gadījumā noteicošā ir direktora izvēle un atbildība.

M. Kuplais norāda, ka ir jāpārdomā, vai šim vizuālo mākslu muzejam būtu jābūt Latvijas Kultūras akadēmijas struktūrvienībai.

Tiek nolemts: Latvijas Muzeju padomes locekļi vienojas, ka konceptuāli atbalsta ieceri pielāgot Mārstaļu ielas 6 ēku Rakstniecības un mūzikas muzeja vajadzībām.

D. Vilsone pateicas padomes locekļiem par komentāriem un atbalstu muzeja situācijas risināšanai un atzīst, ka attiecībā par vizuālo mākslu muzeju diskusija būs jāturpina.

D. Vilsone, L.Kokale un A.Ozola atstāj telpu.

Latvijas Muzeju padomes darbu turpina vadīt M. Lāce.

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju

1.1. Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējā akreditācija

A. Jirgensone komentē Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

M. Lāce jautā domes pārstāvei, vai ir iespējams palielināt muzeja darbinieku skaitu.

M. Plivda informē, ka pašvaldībā tiek veidota kultūras, tūrisma un kultūrvēsturiskā mantojuma pārvalde, un pašvaldība apsvērs iespējamo risinājumus institūciju darba uzlabošanai.

M. Lāce nolasa atzinuma projektu.

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejam un Preiļu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

Atgriežas A. Ozola, turpina vadīt Latvijas Muzeju padomes sēdi.

1.2. Aktieru Amtmaņu muzeja kārtējā akreditācija

Tā kā muzeja un pašvaldības pārstāvji nav ieradušies, A. Ozola aicina šo jautājumu izskatīt kā pēdējo.

1.3. Baltinavas novada muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Baltinavas novada muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola jautā, kā pašvaldība redz muzeja attīstības iespējas.

S. Tabore informē, ka pašvaldība un muzejs sniegs projektu par jaunas ekspozīcijas izveidošanu, kā arī, ka pašvaldība pārskatīs budžetu, domājot par papildu darbinieka piesaisti. Iespējams, risinājums tiks rasts, piesaistot tūrisma speciālistu muzeja darbam.

U. Balode apsola atbalstu muzejam krājuma priekšmetu digitalizēšanā.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Baltinavas novada muzejam un Baltinavas novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Baltinavas novada muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Baltinavas novada muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.4. Naukšēnu Cilvēkmuzeja muzeja kārtējā akreditācija

A. Jirgensone komentē Naukšēnu Cilvēkmuzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola jautā par muzeja vietu pašvaldībā.

J. Zuments atbild, ka plāno ar laiku iekļaut muzeja krājumā citu iestāžu savāktos materiālus. Atzīst, ka iespējami dažādi risinājumi darbinieku skaita palielināšanai.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Naukšēnu Cilvēkmuzejam un Naukšēnu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Naukšēnu Cilvēkmuzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Naukšēnu Cilvēkmuzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.5. Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija

A. Jirgensone komentē Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozola jautā, vai pašvaldība redz risinājumu darbinieku atalgojuma palielināšanai.

U. Kristapsons atzīst, ka algas būtu jāpalielina, taču pašvaldībai finansiālā iespējas to izdarīt šobrīd nav.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Pāvilostas novadpētniecības muzejam un Pāvilostas novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Pāvilostas novadpētniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Pāvilostas novadpētniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.6. Aktieru Amtmaņu muzeja kārtējā akreditācija

A. Ozola dod vārdu Muzeju padomes locekļiem jautājumu uzdošanai G. Dreiblatei.

G. Dreiblate izceļ galvenos muzeja neakreditēšanas iemeslus: 1) problēmas ar priekšmetu ievadīšanu NMKK IS; 2) muzeja vienīgajam darbiniekam ir samazināta slodze; 3) muzejā nav nodrošināta apsardze.

J. Garjāns norāda, ka muzejam nepilnību novēršanai ir dots gads.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome atzīst, ka Aktieru Amtmaņu muzejs šobrīd neatbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un iesaka Kultūras ministrijai pieņemt lēmumu atlikt muzeja akreditāciju.**
2. **Latvijas muzeju padome aicina Aktieru Amtmaņu muzeju novērst akreditācijas komisijas atzinumā konstatētās nepilnības un atkārtoti iesniegt akreditācijas pieteikumu Kultūras ministrijā atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

2. Atzinums par Nacionālo muzeju krājumu

2.1. Par priekšmeta izņemšanu no Rakstniecības un mūzikas muzeja krājuma.

J. Garjāns informē par Rakstniecības un mūzikas muzeja iesniegumu par priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma.

A. Ozola nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Rakstniecības un mūzikas muzeja 18.07.2018. iesniegumu 1-3/69 Kultūras ministrijai par 165 (viens simts sešdesmit piecu) priekšmetu izņemšanu muzeja pamatkrājuma un pamatojoties uz Muzeju likuma 13.panta septītās daļas 1. un 4. punktu, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Vienbalsīgi.

3. Dažādi jautājumi

3.1. Informācija par datu eksportu no Meandra sistēmas uz NMKK IS.

U. Balode informē par situāciju par datu eksportu: sistēmas Meandrs izstrādātāji vairs nestrādā ar muzeju sistēmu attīstīšanu, tāpēc KISC slēgs līgumu ar citu izstrādātāju par Meandra sistēmas uzlabošanu, lai varētu eksportēt datus uz NMKK IS.

Latvijas Muzeju padome pieņem zināšanai sniegto informāciju.

3.2. Atzinums par FOTO/KINO muzeja koncepciju.

J. Garjāns informē par Tabakas fabrikas projektu saistībā ar vizuālo mediju muzeja koncepciju, kas nozīmē Latvijas Fotogrāfijas muzeja reorganizāciju – muzejs tiktu atdalīts no Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja un apvienots ar Rīgas Kino muzeju, veidojot pilnīgi jaunu muzeju ar jaunu misiju. Norāda, ka tā ir iespēja abiem muzejiem spert soli attīstības virzienā.

M. Dudareva komentē, ka muzejam izvēles nav, šobrīd tas ir ierosinājums no augšas, līdz ar to izjūtas par muzeju apvienošanu ir citādas. Iespējams, ka muzeju apvienošana varētu būt ieguvums.

Z. Balčus norāda, ka vissvarīgākais ir metu konkursa rezultāts, jo vēl joprojām nav zināms, kāda būs reālā situācija ar telpām.

M. Dudareva piekrīt un norāda, ka negribētu, ka Fotogrāfijas muzeja dēļ Kino muzejam samazinās telpu platība.

A. Ozola atzīst, ka Muzeju padome šobrīd nevar lemt par muzeju koncepciju, tāpēc informācija ir jāpieņem zināšanai un jāgaida brīdis, kad būs skaidri šobrīd neskaidrie jautājumi.

M. Lāce piekrīt, ka šo jautājumu jāskata, kad būs rezultāts metu konkursam. Norāda, ka šī ir reorganizācija – tiek likvidēti 2 muzeji un veidots jauns muzejs ar vienu ekspozīciju.

Tiek nolemts: Latvijas Muzeju padomes locekļi vienojas, ka atzinumu par Foto/Kino muzeja koncepciju šobrīd nav iespējams sniegt, jo ir jāgaida metu konkursa rezultāti.

Sēdi slēdz plkst. 14:30.

Sēdes vadītājs

Agrita Ozola

Protokolists

Gundega Dreiblate

