

**Latvijas Muzeju padomes sēdes
PROTOKOLS**

2019. gada 22. februārī
Sēde sākas plkst.: 11:00

Rīgā

Nr. 122

Sēdi vada: padomes priekšsēdētājs Jānis Garjāns

Protokolē: KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vec. referente Daina Ratniece

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Agrita Ozoliņa, Aija Fleija, Anastasija Strauta, Anda Skuja, Antra Medne, Gunārs Nāgels, Ināra Rumbina, Inese Berķe, Irina Zeibārte, Iveta Blūma, Sandra Ozoliņa, Uldis Zariņš, Una Sedleniece, Zane Balčus.

Nepiedalās: Ināra Dundure.

Piedalās uzaicinātās personas:

Anita Jirgensone, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja; Gundega Dreiblate, KM Arhīvu, bibliotēkas un muzeju nodaļas vec. referente; Ieva Lejmalniece, Drustu novadpētniecības muzeja vadītāja, Aivars Damroze, Raunas novada domes priekšsēdētājas p.i.; Agrita Ozola, Tukuma muzeja direktore; Arvīds Driķis, Tukuma novada domes priekšsēdētāja vietnieks; Anna Lazdāne, Skrindu dzimtas muzeja direktore; Ināra Mukāne, Daugavpils novada Kultūras pārvaldes vadītāja; Valdemārs Gekišs, Krāslavas Vēstures un mākslas muzeja direktors; Margarita Skangale, Viļānu novadpētniecības muzeja vadītāja; Marta Binduka, Roberta Mūka muzeja Galēnos vadītāja; Pēteris Rožinskis, Riebiņu novada domes priekšsēdētājs; Ineta Antone, Rakstniecības un mūzikas muzeja direktora vietniece krājuma darbā; Ieva Zilvere, Salacgrīvas muzeja vadītāja; Andris Zunde, Salacgrīvas novada domes izpilddirektors.

J. Garjāns informē, ka sakarā ar papildjautājumiem un to, ka Tukuma muzeja direktore un pašvaldības pārstāvis nevar ieraksties uz sēdes sākumu, jāmaina plānotā sēdes darba kārtība.

Aktualizētā darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju:

1.1. Drustu novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: A. Jirgensone

1.2. Skrindu dzimtas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

1.3. Krāslavas Vēstures un mākslas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.4. Viļānu novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

1.5. Roberta Mūka muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

2. Atzinums par Salacgrīvas muzeja un Ainažu ugunsdzēsības muzeja reorganizāciju.

Ziņo: J. Garjāns

3. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu:

2.1. Muzeja priekšmetu izņemšana no Rakstniecības un mūzikas muzeja krājuma.

Ziņo: G. Dreiblate

2.2. Muzeja priekšmetu izņemšana no Ainažu jūrskolas muzeja krājuma.

Ziņo: G. Dreiblate

2.3. Muzeja priekšmetu izņemšana no Pāvilostas novadpētniecības muzeja krājuma.

Ziņo: G. Dreiblate

4. Informācija par muzeju juridisko statusu.

Ziņo: S. Voldiņš

5. Atzinums par Tukuma muzeja kārtējo akreditāciju.

Ziņo: G. Dreiblate

6. Atzinums par reģionālā muzeja statusa piešķiršanu Tukuma muzejam.

Ziņo: J. Garjāns

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju

1.1. Drustu novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija

A. Jirgensone komentē Drustu novadpētniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Lejmalniece informē, ka ir uzsākta datu ievade Nacionālā muzeju krājuma kopkataloga informācijas sistēmā.

A. Medne norāda uz acīmredzamu muzeja kapacitātes trūkumu, aicina pārdomāt muzeja misiju un uzdevumus.

J. Garjāns jautā par pašvaldības iespēju paplašināt muzeja personāla sastāvu.

A. Damroze piekrīt, ka darbinieku aktivitātes pārsniedz muzeja tiešos uzdevumus un ka jāizvērtē iespēja palielināt darbinieku slodzes.

U. Sedleniece jautā, kādas priekšrocības muzejam dod akreditēta muzeja statuss.

I. Lejmalniece skaidro, ka apmeklētāju acīs akreditēta muzeja statusam ir būtiska nozīme.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu.

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Drustu novadpētniecības muzejam un Raunas novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Drustu novadpētniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Drustu novadpētniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Par: 14.

Atturas: 1.

1.2. Skrindu dzimtas muzeja kārtējā akreditācija

D. Ratniece komentē Skrindu dzimtas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Mukāne informē, ka pašvaldība kopā ar muzeju strādā komandā, pašvaldībā ir darbinieks, kas iesaistās muzeja projektos.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Skrindu dzimtas muzejam un Daugavpils novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Skrindu dzimtas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Skrindu dzimtas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.3. Krāslavas Vēstures un mākslas muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Krāslavas Vēstures un mākslas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

V. Gekišs norāda, ka muzejā beidzot ir tāds darbinieku skaits kā pirms krīzes. Muzejs ir aktīvi piesaistījis finansējumu projektu īstenošanai. Nākotnes problēma būs krājuma telpu platība.

S. Ozoliņa jautā par situāciju ar zāles uzraugiem.

V. Gekišs paskaidro, ka muzejā nav zāļu uzraugu, uzrauga pienākumus pilda speciālists darbā ar apmeklētājiem. Problēmas šobrīd ir ar atsevišķās ēkas pieejamības nodrošināšanu.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Krāslavas Vēstures un mākslas muzejam un Krāslavas novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Krāslavas Vēstures un mākslas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Krāslavas Vēstures un mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.4. Viļānu novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija

D. Ratniece komentē Viļānu novadpētniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

M. Skangale informē, ka muzejs attīstās, muzeju atbalsta pašvaldība, ekspozīciju veidošanā tiek piesaistīti profesionāļi.

A. Medne interesējas, kāda ir muzeja mērķauditorija.

M. Skangale atbild, ka muzeju galvenokārt apmeklē skolēni, kā arī vietējie tūristi.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Viļānu novadpētniecības muzejam un Viļānu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Viļānu novadpētniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Viļānu novadpētniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.5. Roberta Mūka muzeja Galēnos kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Roberta Mūka muzeja Galēnos kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

M. Binduka informē, ka muzejs pastāv tikai 6 gadus, bet ir izveidojusies sava auditorija – skolēni un novada iedzīvotāji, un muzejs ir atpazīstams.

A. Skuja interesējas par muzeja pieejamību, jo muzejs brīvdienās ir slēgts.

M. Binduka norāda, ka muzejs nekad neatsaka apmeklētājiem, ja tie vēlas apmeklēt muzeju brīvdienās.

A. Medne interesējas par krājuma attīstību.

M. Binduka paskaidro, ka krājums praktiski papildināts netiek, iespējams, ka muzejs pievērsīsies materiālu par „Elles ķēķi” komplektēšanai.

P. Rožinskis piebilst, ka pašvaldība lepojas ar muzeju un tā darbinieku paveikto.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Roberta Mūka muzejam Galēnos un Riebiņu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Roberta Mūka muzejs Galēnos atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Roberta Mūka muzejam Galēnos informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

2. Atzinums par Salacgrīvas muzeja un Ainažu ugunsdzēsības muzeja reorganizāciju.

J. Garjāns informē par Salacgrīvas novada domes vēstuli un jautā pašvaldības pārstāvim, kāpēc muzeji tiek reorganizēti.

A. Zunde skaidro, ka pašvaldība vēlas uzlabot novada attīstības ilgtspēju. Muzeju reorganizēšanas mērķis ir uzlabot koordināciju starp novadā esošajām kultūras iestādēm.

I. Zilvere norāda, ka viņai būs lielāka atbildība, kā uzlabosies muzeju darbs, rādīs prakse, bet droši to apgalvot nevar.

Z. Balčus jautā, vai pašvaldības lēmums nav sasteigts.

A. Zunde atbild, ka pašvaldība par to domāja jau pagājušajā gadā. Norāda, ka nav paredzēts samazināt abu muzeju darbinieku štatus un budžetu.

J. Garjāns norāda, ka tā ir reorganizācija, tas nozīmē, ka nupat vasarā iegūtā akreditācija abiem muzejiem tiek anulēta, bet jaunajam muzejam jāakreditējas 5 gadu laikā.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

Latvijas Muzeju padome, iepazinusies ar Salacgrīvas novada domes iesniegumu par Ainažu ugunsdzēsības muzeja un Salacgrīvas muzeja reorganizāciju izveidojot jaunu Salacgrīvas novada pašvaldības iestādi – Salacgrīvas novada muzeju un uzklauzījusi Salacgrīvas novada domes pārstāvja un Salacgrīvas muzeja pārstāvja atbildes uz jautājumiem, atbalsta muzeju reorganizācijas projektu.

Par: 9.

Pret: 1

Atturas: 4.

2. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu

2.1. Muzeja priekšmetu izņemšana no Rakstniecības un mūzikas muzeja krājuma.

G. Dreiblate informē par Rakstniecības un mūzikas muzeja iesniegumu par priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Rakstniecības un mūzikas muzeja 12.12.2018 iesniegumu Nr.1-3/110 Kultūras ministrijai par 3 (trīs) priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma un pamatojoties uz Muzeju likuma 13. panta septītās daļas 2. punktu,

Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Pieņemts vienbalsīgi.

2.2. Muzeju priekšmeta izņemšana no Ainažu jūrskolas muzeja krājuma.

G. Dreiblate informē par Ainažu jūrskolas muzeja iesniegumu par priekšmeta izņemšanu no muzeja pamatkrājuma.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja 06.02.2019 iesniegumu Nr.5-9/16 Kultūras ministrijai par Ainažu jūrskolas muzeja krājuma priekšmeta – glābšanas laivas izņemšanu muzeja pamatkrājuma un pamatojoties uz Muzeju likuma 13.panta septītās daļas 1. punktu, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Par:12.

Atturas: 3.

2.3. Muzeja priekšmetu izņemšana no Pāvilostas novadpētniecības muzeja krājuma.

G. Dreiblate informē par Pāvilostas novadpētniecības muzeja iesniegumu par priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Pāvilostas novadpētniecības muzeja 04.02.2019 iesniegumu Nr.3 Kultūras ministrijai par 12 (divpadsmit) priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma un pamatojoties uz Muzeju likuma 13. panta septītās daļas 2. punktu Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Pieņemts vienbalsīgi.

3. Informācija par muzeju juridisko statusu.

S. Voldiņš informē par šobrīd esošo valsts muzeju juridisko statusu un iespējamiem risinājumiem jaunas juridiskās formas izveidošanai.

Diskusija par sniegto ziņojumu.

Muzeju padome pieņem zināšanai sniegto informāciju un vienojas, ka tiks jautāts viedoklis valsts muzeju direktoriem un nozares NVO pārstāvjiem.

4. Atzinums par Tukuma muzeja kārtējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē Tukuma muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Medne jautā, kāpēc Pastariņa muzeja krājums netiek glabāts šajā muzejā.

A. Ozola paskaidro, ka nepiemērotā klimata dēļ, kā arī drošības apsvērumu dēļ.

A. Fleija jautā, kā skaidrot, ka galerija „Durvis” ir populārākā nekā „Pils tornis”.

A. Ozola norāda, ka mākslas izstādes vienmēr ir labāk apmeklētas.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Tukuma muzejam un Tukuma novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.

2. **Atzīt, ka Tukuma muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Tukuma muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

13:50 A. Ozoliņa aiziet (balsojums deleģēts I. Rumbinai).

13:55 S. Ozoliņa aiziet.

5. Atzinums par reģionālā muzeja statusa piešķiršanu Tukuma muzejam.

J. Garjāns informē par Tukuma muzeja iesniegumu reģionālā muzeja statusa iegūšanai un sniedz kopsavilkumu par Latvijas Muzeju padomes locekļu viedokļiem.

A. Ozola informē par Tukuma muzeja pieteikumu un pamatojumu, kāpēc muzejs pretendē uz reģionālā muzeja statusu.

Diskusija par reģionālā muzeja statusu.

J. Garjāns nolasa atzinuma projektu:

Latvijas Muzeju padome, iepazinusies ar muzeja iesniegumu par tā atbilstību reģionālā muzeja statusam, atzīst, ka Tukuma muzejs atbilst Muzeju likuma 12.¹ pantā noteiktajiem kritērijiem un iesaka Kultūras ministrijai pieņemt lēmumu par reģionālā muzeja statusa piešķiršanu Tukuma muzejam.

Par: 11.

Atturas: 3.

Sēdi slēdz plkst. 14:30.

Sēdes vadītājs

Jānis Garjāns

Protokolists

Daina Ratniece