

Latvijas Muzeju padomes sēdes PROTOKOLS

2023. gada 14. septembrī
Sēde sākas plkst.: 11:00.

Nr. 151

Sēdi vada: padomes priekšsēdētāja Iveta Derkusova.

Protokolē: KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece Daina Ratniece.

Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:

Agris Šmits (pārstāv Z. Grīnvaldi), Agrita Ozoliņa, Aigars Urtāns, Evita Kušīņa-Koļešņika, Ināra Dundure, Inta Baumannē, Iveta Derkusova (pārstāv A. Medni), Iveta Ruskule, Lolita Tomšone, Sandra Ozoliņa, Toms Ķikuts (pārstāv K.Skrīveri), Valda Dārgais.

Nepiedalās: Antra Medne, Kristīne Skrīvere, Uldis Zariņš, Zane Grīnvalde.

Piedalās:

Daina Ratniece, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece; Gundega Dreiblate, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vecākā referente; Indra Jaunzeme, Staiceles lībiešu muzeja "Pivāliņd" direktore; Evija Keisele, Limbažu novada Kultūras pārvaldes vadītāja; Irīna Kurčanova, Pāvilostas novadpētniecības muzeja vadītāja; Linda Pričina, Dienvidkurzemes novada Kultūras pārvaldes vadītāja; Gundars Venens; Dienvidkurzemes novada Kultūras pārvaldes vadītājas vietnieks; Zanda Ķergalve, Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktore; Santa Dobeļe, Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja Krājuma nodaļas vadītāja; Tekla Bekeša, Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja direktore; Ilga Pokšāne, Preiļu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītāja; Antra Keiša, Baltinvas muzeja vadītāja; Sergejs Maksimovs, Balvu novada pašvaldības domes priekšsēdētājs; Dace Kārķļa, Liepājas muzeja direktore; Juris Jirgens, Liepājas pilsētas Kultūras pārvaldes vadītājs; Inga Beržuka, Jaunpils muzeja vadītāja; Māris Čačka, Rotko muzeja vadītājs; Zane Melāne, Rotko muzeja krājuma departamenta vadītāja; Diāna Soldāne, Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes "Vienības nams" p.i.; Līvija Jankovska, Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes Izglītības un kultūras jautājumu komitejas priekšsēdētāja; Eduards Dambērgs, Kuldīgas novada muzeja direktors, Inna Rozentāle, Kuldīgas novada muzeja Krājuma un pētniecības nodaļas vadītāja.

Darba kārtība:

1. Atzinumi par muzeju akreditāciju:

1.1. Staiceles lībiešu muzeja "Pivāliņd" kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.2. Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.3. Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

1.4. Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.5. Baltinvas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.6. Liepājas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

1.7. Jaunpils muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

1.8. Rotko muzeja pirmreizējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

2. Atzini par Nacionālo muzeju krājumu:

2.1. Par muzeja priekšmetu atsavināšanu no Latvijas Ceļu muzeja krājuma.

Ziņo: D. Ratniece

2.2. Par muzeja priekšmeta izņemšanu no Kuldīgas novada muzeja krājuma.

Ziņo: D. Ratniece

2.3. Par muzeja priekšmetu izņemšanu no Latvijas Nacionālā mākslas muzeja krājuma.

Ziņo: D. Ratniece

1. Atzini par muzeju akreditāciju

1.1. Staiceles lībiešu muzeja "Pivāliņd" kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Staiceles lībiešu muzeja "Pivāliņd" kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Jaunzeme informē par muzejā padarīto un nākotnes plāniem.

L. Tomsone komentē, ka atzinīgi vērtējams muzeja darbs sagatavojot izstādes skolām, pensionātiem, interesējas, kā notiek īgauņu tūristu piesaistīšana.

I. Jaunzeme paskaidro, ka ir sadarbība ar īgauņu tūrisma firmām, muzeju apmeklē arī individuālie apmeklētāji no Igaunijas.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Staiceles lībiešu muzejam "Pivāliņd" un Limbažu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Staiceles lībiešu muzejs "Pivāliņd" atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Staiceles lībiešu muzejam "Pivāliņd" informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.2. Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Pāvilostas novadpētniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Kurčanova detalizētāk informē par muzejā paveikto pēdējo piecu gadu laikā.

I. Derkusova interesējas par muzeja izvēli un apsvērumiem lielāko daļu priekšmetu iekļaut palīgkrājumā.

I. Kurčanova paskaidro, ka muzeja darbības sākumā pamatkrājumā uzņemti avīžu izgriezumi, padomju laika žurnāli. Piebilst, ka muzejs, iespējams, uzsāks palīgkrājuma izvērtēšanu.

I. Dundure jautā, kāda ir muzeja sadarbība ar skolām.

I. Kurčanova informē, ka muzejā sāks strādāt muzejpedagogs pusslodzē un plānots veidot izglītojošās programmas par zvejniecību.

L. Pričina informē, ka novadam ir izdevies atrisināt darbinieku algu jautājumu, kā arī atrast iespēju izveidot muzejpedagoga štata vietu.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Pāvilostas novadpētniecības muzejam un Dienvidkurzemes novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai**

muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.

- 2. Atzīt, ka Pāvilostas novadpētniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Pāvilostas novadpētniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.3. Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja kārtējā akreditācija

D. Ratniece komentē Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

Z. Ķergalve papildina par situāciju, kādā muzejs atradās pirms diviem gadiem un par uzsāktajiem infrastruktūras uzlabošanas darbiem. Norāda, ka muzejam finansējums nepietiek pamatvajadzībām. Pati galvenā nepieciešamība ir jaunas krātuves būvniecība, bet arī citi infrastruktūras sakārtošanas jautājumi ir prioritāte.

I. Dundure norāda, ka ir jānovērtē, cik muzejā daudz ir padarīts un ka pirms gadiem pieņemtais lēmums apstiprināt direktori amatā bija pareizs. Jautā Kultūras ministrijas viedokli par finansējumu muzejam.

D. Ratniece paskaidro, ka Kultūras ministrija muzeju atbalsta iespēju robežās. Informē, ka ministrija ir iesniegusi pieprasījumu dažādām aktivitātēm prioritārajos pasākumos.

T. Ķikuts interesējas par pētniecības darba organizēšanu muzejā.

Z. Kergalve paskaidro, ka pētnieku darbs tiek koordinēts.

I. Derkusova jautā, cik cilvēku ir iesaistīti krājuma darbā un vai nav iespējams pārdalīt pienākumus starp nodaļām.

S. Dobeļe paskaidro, ka krājuma nodaļā nodarbināti 6 darbinieki un ka nepieciešamības gadījumā krājuma darbā tiek iesaistīti arī etnogrāfijas nodaļas darbinieki.

Z. Ķergalve norāda, ka, ir atsevišķi darbi, kam var pieslēgties jebkurš darbinieks, bet pārdalīt pienākumus starp nodaļām nav iespējams, jo trūkst darbinieku.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Latvijas Etnogrāfiskajam brīvdabas muzejam un Kultūras ministrijai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Latvijas Etnogrāfiskajam brīvdabas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.4. Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

T. Bekeša paskaidro, ka muzejs ir nedaudz paplašinājies, jo kultūras centra telpās šobrīd eksponēta Jānim Streičam veltīta izstāde. Muzejs cer, ka telpas arī turpmāk varēs izmantot izstādēm. Norāda, ka problēma ir pēctecības trūkums lēmumu pieņemšanā pašvaldībā. Saskaņā ar projekta nosacījumiem Preiļu pils pirmais stāvs jāiznomā uzņēmējdarbībai, bet

otrā jābūt konferenču zālei. Muzejs šobrīd vienā no pils telpām ir iekārtojies gleznu ekspozīciju.

I. Dundure jautā, kāda ir muzeja sadarbība ar privātām muižām.

T. Bekeša paskaidro, ka šobrīd aktīva sadarbība nenotiek.

I. Pokšāne norāda, ka muzejs strādā ļoti mērķtiecīgi. Viens no galvenajiem izaicinājumiem ir telpu jautājums, ko pašvadībai, cerams, izdosies atrisināt.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejam un Preiļu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.5. Baltinavas muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Baltinavas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Keiša norāda, ka remonts muzeja telpās vēl nav noslēdzies. Muzejs šobrīd pēta zudušos ciemus un apzina materiālus, kādi ir pieejami. Muzeja prioritāte ir jaunas ekspozīcijas izveide.

S. Maksimovs papildina, ka muzeja ēkas remontus plānots pabeigt šogad. Norāda, ka katrs pašvaldības muzejs ir savādāks un ka pašvaldība atbalsta muzeju vēlmi būt atšķirīgiem.

I. Dundure norāda, ka Balvu novadā sevi ir attaisnojis muzeju pārvaldības modelis, katram muzejam saglabājot pastāvīgas iestādes statusu.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Baltinavas muzejam un Balvu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Baltinavas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Baltinavas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.6. Liepājas muzeja kārtējā akreditācija

D. Ratniece komentē Liepājas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

D. Kārkla informē par muzejā paveikto un nākotnes iecerēm.

A. Ozoliņa piebilst, ka muzejam ir ļoti aktuāls krājuma telpu jautājums – pilsētā ir ēkas, piemēram, bijusī Latvijas Bankas ēka, kuru būtu piemērota muzejam.

A. Jirgens paskaidro, ka viena no muzeja filiālēm bija avārijas stāvoklī un tāpēc finansējums tika novirzīts tai, kā arī tika ieguldīti lieli līdzekļi jaunās filiāles izveidē, tāpēc krājuma saglabāšanas apstākļu uzlabošana ir aizkavējusies. Pašvaldība apzinās, ka muzeja krātuvju jautājums ir jārisina tuvākajā nākotnē.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

1. **Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Liepājas muzejam un Liepājas valstspilsētas domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
2. **Atzīt, ka Liepājas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
3. **Liepājas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

1.7. Jaunpils muzeja kārtējā akreditācija

G. Dreiblate komentē Jaunpils muzeja kārtējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Derkusova norāda, ka pozitīvi vērtējams, ka darbinieces ir apmeklējušas profesionālās izglītības kursus. Tomēr ir jūtams, ka problēmas muzeja darbā rada saplūšana starp muzeja funkcijām un pils funkcijām.

I. Beržuka paskaidro, ka jau šobrīd ir novērsti vairāki akreditācijas komisijas aizrādījumi.

I. Derkusova jautā kā pils un muzeja pārstāvji plāno stiprināt muzeja kapacitāti, lai uzlabotu krājuma darbu. Norāda, ka muzejā acīmredzot ir ilgstošas kapacitātes problēmas.

K. Liepiņa paskaidro, ka jau tagad ir ņemti vērā ieteikumi un ka šobrīd muzeja komanda ir nostabilizējusies, bet, protams, darbinieces ir jaunas, tāpēc vēl daudz jāmacās. Uzsver, ka muzeja darbinieki netiek noslogoti ar izklaides jomas pienākumiem, bet veic muzejam raksturīgos darbus. Cerams, ka izdosies savest kārtībā jumtu un izbrīvēt jumta stāvu muzejam.

13:20 I. Dundure pamet sēdi.

T. Ķikuts interesējas, kāds ir redzējums par Jaunpils muzeja un SIA attīstību un vai muzeja loma tiks stiprināta.

K. Liepiņa norāda, ka muzejs ir svarīgs un tas ir daļa no pils. Ir izklaides piedāvājums, bet ir arī vēsturiskās ekskursijas. Piebilst, ka plānots pilnveidot darbu.

A. Ozoliņa norāda, ka muzeja akreditācijas laikā tika pieminēts, ka telpas muzejam varētu būt Jaunpils centrā, jo krātuve irniecīga, tajā glabājas arī saimnieciskais inventārs.

K. Liepiņa komentē, ka krātuvē vairs neatrodas saimnieciskais inventārs, taču pils mansarda pielāgošana muzeja vajadzībām būs ilgs process. Tāpēc bija ieplānots attīstīt Dzirnāvu kompleksu. Diemžēl vētra bojāja Dzirnāvu ēku un palīgtelpu. Norāda, ka pēc visu vētras postījumu apzināšanas tiks lemts par piemērotām krājuma krājuma telpām.

I. Baumanē norāda, ka šobrīd nav ticības, ka izdosies novērst visus aizrādījumus. Nav aizpildīta Latvijas digitālā kultūras karte.

I. Derkusova piebilst, ka ir ļoti lielas bažas par spēju veikt muzeja funkcijas. Redzot, ka padomes locekļu vidū ir domstarpības par balsojumu, lūdz izteikt viedokli par sagatavoto Latvijas Muzeju padomes atzinuma projektu, kurā atzīts, ka Jaunpils muzejs atbilst kārtējās prasībām.

Pret: 10

Par: 4.

D. Ratniece norāda, ka šobrīd tiek apšaubīts akreditācijas komisijas lēmums, ka muzejs ir akreditējams. Aicina vispirms izskatīt pārējos darba kārtības jautājumus un pēc tam turpināt diskusiju par Jaunpils muzeja atbilstību akreditācijas prasībām.

1.8. Rotko muzeja pirmreizējā akreditācija

D. Ratniece komentē Rotko muzeja pirmreizējās akreditācijas komisijas atzinumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Derkusova norāda, ka darbinieki strādā ar krājumu profesionāli, un muzejs atpazīstams ne tikai Latvijā, bet pasaulē.

M. Čačka norāda, ka Rotko centrs ir mērķtiecīgi gājis uz muzeja statusu – gan liekot akcentu uz krājuma eksponēšanu, gan krājuma pētniecību. Kopš akreditācijas komisija bija muzejā atklāta vēl viena atklātā krātuve, kā arī stiprināta krājuma darba kapacitāte pieņemot vēl vienu speciālistu. Tālākais mērķis ir labiekārtota krātuve cietokšņa teritorijā.

I. Derkusova jautā pašvaldībai par reorganizācijas procesu.

D. Soldāne paskaidro, ka ir izveidotas divas iestādes – Daugavpils cietokšņa un muzeja pārvalde, kura pārraudzīs Rotko muzeju, Daugavpils Novadpētniecības un mākslas muzeju un Inženieru arsenālu. Vienības nams koordinēs kultūras norišu organizēšanu, tai būs pakļauti kultūras centri. Uzsver, ka Rotko muzejs ir sevi parādījis kā stabila iestāde ar stratēģisku redzējumu.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Rotko muzejam un Daugavpils valstspilsētas domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Rotko muzejs atbilst pirmreizējās akreditācijas prasībām un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Rotko muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Par: 13.

Atturas: 1.

Tiek mainīta darba kārtība un vispirms izskatīts jautājums par priekšmeta izņemšanu no Kuldīgas muzeja krājuma.

2. Atzinumi par Nacionālo muzeju krājumu.

2.1. Par muzeja priekšmeta izņemšanu no Kuldīgas novada muzeja krājuma.

D. Ratniece informē par Kuldīgas novada muzeja iesniegumu par priekšmeta izņemšanu no krājuma.

Diskusija par procedūru, kādā būtu jānotiek no Nacionālā muzeju krājuma izņemto priekšmetu iekļaušana valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.

I. Derkusova nolasa atzinuma projektu:

Iepazīnusies ar Kuldīgas novada muzeja 2023.gada 31.jūlija iesniegumu Nr.KNM/1.7/23/8 Kultūras ministrijai par klasicisma stila durvju vērtību (uzskaites apzīmējums KNM 8616/1-2) izņemšanu no pamatkrājuma pamatojoties uz Muzeju likuma 13. panta septītās daļas 5. punktu, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Par: 10.

Atturas: 4.

2.2. Par muzeja priekšmetu atsavināšanu no Latvijas Ceļu muzeja krājuma.

D. Ratniece informē par Latvijas Ceļu muzeja iesniegumu par 102 priekšmetu nodošanu Tukuma muzejam.

I.Derkusova nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Latvijas Ceļu muzeja 2023.gada 7.septembra iesniegumu Nr.8/15604 par 102 (viens simts divi) pamatkrājuma priekšmetu atsavināšanu no muzeja krājuma, nododot tos Tukuma muzejam, Latvijas Muzeju padome atbalsta Latvijas Ceļu muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu lēmumu.

Pieņemts vienbalsīgi.

2.3. Par muzeja priekšmetu izņemšanu no Latvijas Nacionālā mākslas muzeja krājuma.

D. Ratniece informē par Latvijas Nacionālā mākslas muzeja iesniegumu par 35 priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma.

I.Derkusova nolasa atzinuma projektu:

Iepazinusies ar Latvijas Nacionālā mākslas muzeja 2023.gada 6.septembra iesniegumu Kultūras ministrijai Nr.1-6/37 par 35 (trīsdesmit piecu) priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma pamatojoties uz Muzeju likuma 13.panta 7.daļas 1.punktu, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu.

Pieņemts vienbalsīgi.

Jaunpils muzeja kārtējā akreditācija.

Latvijas Muzeju padome diskutējusi vienojas, ka neapstrīd akreditācijas komisijas darbu, bet atzinumā ir jānorāda konkrēti ieteikumi muzeja darba uzlabošanai un kontrolei.

Padomes locekļi konceptuāli vienojas par atzinumu, nolemjot gala redakciju saskaņot elektroniski.

I.Derkusova nolasa papildināto atzinumu:

- 1. Latvijas Muzeju padome ir izskatījusi Jaunpils muzeja akreditācijas komisijas sagatavoto ziņojumu un piekrīt komisijas ziņojumā un tā pielikumā sniegtajam novērtējumam par Jaunpils muzeja atbilstību akreditācijas nosacījumiem un sniegtajiem ieteikumiem nākamajam akreditācijas periodam.**
- 2. Latvijas Muzeju padome vienlaikus iesaka noteikt papildus pasākumus ieteikumu izpildes kontrolei un muzeja darba atbalstam:**
 - ņemot vērā, ka Jaunpils muzeja darbinieki muzejā strādā neilgi un ir bez iepriekšējās muzeja darba pieredzes, muzeja dibinātājam SIA "Jaunpils pils" sadarbībā ar tās kapitāldaļu turētāju Tukuma novada pašvaldību nodrošināt muzejam metodisko atbalstu krājuma pārvaldības un muzeja attīstības stratēģijas jautājumos, piesaistot novada akreditēto muzeju darbiniekus;
 - pamatojoties uz komisijas ziņojumā konstatētajām krājuma darba neprecizitātēm, Kultūras ministrijai 2024. gadā veikt Nacionālā muzeju krājuma ārkārtas pārbaudi Jaunpils muzejā, par pārbaudes rezultātiem informējot Latvijas Muzeju padomi.

Pieņemts vienbalsīgi.

Sēdi slēdz plkst. 15:30.

Sēdes vadītājs

Iveta Derkusova

Protokolists

Daina Ratniece