

## Latvijas Muzeju padomes sēdes PROTOKOLS

2023. gada 24. augustā  
Sēde sākas plkst.: 14:30.

Nr. 150

**Sēdi vada:** padomes priekšsēdētāja Iveta Derkusova.

**Protokolē:** KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece Daina Ratniece.

### **Piedalās Latvijas Muzeju padomes balsstiesīgie locekļi:**

Agrita Ozoliņa, Aigars Urtāns, Antra Medne, Ināra Dundure, Inta Baumanē (pārstāv A.Šmitu), Iveta Derkusova, Iveta Ruskule, Kristīne Skrīvere (pārstāv Z.Grīnvaldi), Toms Ķikuts (pārstāv L.Tomsoni), Valda Dārgais (pārstāv E. Kusiņu-Koļesņiku).

**Nepiedalās:** Agris Šmits, Evita Kusiņa-Koļesņika, Lolita Tomsonē, Sandra Ozoliņa, Uldis Zariņš, Zane Grīnvalde.

### **Piedalās:**

Daina Ratniece, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļas vadītāja vietniece; Gints Sīviņš, Ogres novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks.

### **Darba kārtība:**

**Atzinums par Ogres Vēstures un mākslas muzeja direktora amata kandidātu.**

### **Atzinums par Ogres Vēstures un mākslas muzeja direktora amata kandidātu**

I. Derkusova atklāj sēdi un lūdz Ogres novada pašvaldības pārstāvi iepazīstināt padomi par konkursa gaitu.

G. Sīviņš informē par konkursu – pieteicās viens pretendents, kuru pēc otrā kārtas pretendentu vērtēšanas konkursa komisija nolēma virzīt vakantajam Ogres novada pašvaldības Ogres Vēstures un mākslas muzeja direktora amatam. Norāda, ka kandidātei bija labs muzeja attīstības redzējums.

K. Skrīvere jautā, kāpēc konkursam bija tik īss termiņš un kāpēc saņemot tikai vienu pieteikumu konkurss netika pagarināt. Izsaka nožēlu, ka nepiedalās direktora amata kandidāte I.Zariņa.

G. Sīviņš paskaidro, ka Ogres muzeja direktora pienākumu izpildītāja, kas vienlaikus ir Lielvārdes muzeja direktore nevēlējās turpināt strādāt, apvienojot abus darba pienākumus, otrs iemesls – pašreizējā situācijā bija skaidrs, ka vairāk kandidātu nepieteiksies.

Paskaidro, ka kandidāte I. Zariņa nevēlējās vēl vienu darba interviju, tāpēc nepiedalās padomes sēdē, uzsver, ka neviens normatīvais akts nenosaka, ka kandidātam jāatbild uz padomes jautājumiem.

T. Ķikuts komentē, ka kandidātes pieteikumā kā viens no punktiem bija norādīta komunikācijas veidošana ar nozares pārstāvjiem, tai skaitā Muzeju padomi.

I. Ruskule jautā, vai pašvaldību nebaida, ka potenciālajai muzeja direktorei nav absolūti nekādas muzeja darba pieredzes un situācijā, kad aizgājusi daļa darbinieku, kur būs resurss, lai īstenotu visu iecerēto.

G. Sīviņš norāda, ka konkursa komisija kandidātes redzējumu par muzeja attīstību novērtēja kā atbilstošu, kandidātei tiks noteikts 3 mēnešu pārbaudes laiks. Piebilst, ka muzejā tiks veidota spēcīga darbinieku komanda.

I. Derkusova jautā par domes redzējumu veicot novada iestāžu reorganizāciju – vai dome stiprinās muzeju, piešķirot štata vietas un vai tam būs finanšu resurss.

G. Sīviņš atbild, ka pašvaldība paredzēs nepieciešamo finansējumu.

A. Ozoliņa norāda, ka šobrīd muzeja darbinieku resurss ir neliels, vai būs iespējams metodiski vadīt citas iestādes, ja muzeja direktoram nav pieredzes muzeju nozarē.

G. Sīviņš komentē, ka būs jāveido jauns kolektīvs.

I. Dundure norāda, ka esošajā situācijā Ogres pašvaldībai ir svarīgi apstiprināt muzeja direktoru un ka direktoram ir pašvaldības atbalsts. Aicina padomes locekļus atbalstīt kandidāti, jo pašvaldība šo kandidāti ir atzinusi kā spējīgu veikt muzeja direktora pienākumus.

I. Derkusova norāda, ka padome jebkurā gadījumā sniedz konsultatīvu atzinumu. Izsaka nozēlu, ka sēdē nepiedalās pati kandidāte.

T. Ķikuts norāda, ka iesniegtie dokumenti ir vispārīgi, tajos pietrūkst konkrētas lietas par muzeja darbu.

A. Medne piebilst, ka dokumentos nav redzams muzeja pamats un ka nav iespēja kandidātei uzdot precizējošus jautājumus.

G. Sīviņš norāda, ka nav juridiska pamatojuma konsultācijai ar Muzeju padomi. Akcentē, ka pašvaldība šobrīd pauž savu labo gribu.

A. Urtāns komentē, ka padome, protams, ir konsultatīva organizācija un ka dome, izvērtējot kandidāti, ir tiesīga pieņemt lēmumu. Piebilst, ka iesniegtajos dokumentos bija vispārīgas frāzes.

I. Baumane interesējas par pašvaldības redzējumu Ogres muzeja kā centrālā novada muzeja izveidē.

G. Sīviņš paskaidro, ka reorganizācijas modelis top, šobrīd tiek vērtēts finansiālais aspekts. Iecerēts, ka Ogres muzejs veiktu citu institūciju metodisko pārraudzību, bet finansējums tiktu piešķirts kā līdz šim – katrai iestādei atsevišķi.

I. Dundure piebilst, ka situācija visā Latvijā ir sarežģīta, ir dažādi iestāžu darbības modeļi un ka šobrīd vēl tiek meklēti atbilstošākie risinājumi.

K. Skrīvere norāda, ka padomei nebija iespēja uzdot kandidātei papildjautājumus par iecerētās reorganizācijas īstenošanas redzējumu.

V. Dārgais jautā, vai ekspozīciju vietas būs muzeja struktūrvienības vai autonomas. Un, ja Ogres muzejam ir tikai konsultatīva loma, kādas būs tā tiesības.

G. Sīviņš paskaidro, ka ekspozīciju vietas saglabās līdzšinējo statusu, tās netiks pievienotas novada akreditētajiem muzejiem. Metodisko vadību veiks atbildīgais Ogres muzeja darbinieks.

I. Derkusova interesējas par novada iestāžu reorganizācijas laika plānojumu.

G. Sīviņš paskaidro, ka reorganizācijas īstenošanas termiņi vairākkārt ir pārcelti, tāpēc konkrētu atbildi sniegt nevar. Šobrīd plānots, ka reorganizācija tiks īstenota līdz šī gada beigām.

I. Derkusova konstatē, ka tas sakrīt ar muzeja direktores pārbaudes laiku.

G. Sīviņš apstiprina, ka jaunajai direktorei pārbaudes laikā būs jāpierāda, vai viņa spēs īstenot iestāžu reorganizāciju.

T. Ķikuts ierosina pašvaldībai muzeja direktora kandidātei kā darba vērtējuma kritērijus noteikt gan īstermiņā, gan ilgtermiņā veicamo darbu plānu.

15:19 G. Sīviņš atstāj sēdi.

Diskusija par sagatavoto atzinuma projektu.

Pēc padomes locekļu redakcionāliem precizējumiem I. Derkusova aicina balsot par atzinumu:

**Latvijas Muzeju padome pieņem zināšanai Ogres novada pašvaldības iesniegto informāciju, ka atbilstoši pretendentu vērtēšanas komisijas lēmumam par Ogres Vēstures un mākslas muzeja (turpmāk tekstā – Muzejs) direktori tiek virzīta Ilze Zariņa.**

**Latvijas Muzeju padome pauž bažas par pretendentes akadēmiskās izglītības un profesionālās pieredzes trūkumu visās muzeju pamatdarbības jomās (krājuma komplektēšana un saglabāšana, pētniecība, komunikācija ar sabiedrību). Trūkstot**

**profesionālajai pieredzei muzeju nozarē, var būt apgrūtināti īstenot muzeju un kultūras mantojuma objektu reorganizāciju Ogres novadā un Muzejam paredzēto metodiskās pārraudzības funkciju.**

**Pamatojoties uz augšminēto, Latvijas Muzeju padome iesaka Ogres novada pašvaldības komisijas izvēlētajai Muzeja direktora amata kandidātei pārbaudes laikā definēt konkrētus, Muzeja darbībai un attīstībai būtiskus uzdevumus un sasniedzamos rezultātus gan ilgtermiņa darbības plānošanā, gan muzeja funkciju nodrošināšanā īstermiņā.**

Pieņemts: vienbalsīgi

Sēdi slēdz plkst. 15:30.

Sēdes vadītājs

Iveta Derkusova

Protokolists

Daina Ratniece