



4.pielikums
Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda
2021.-2027.gada plānošanas perioda
uzraudzības komitejas
2023.gada 30.marta lēmumam Nr.3

9.pielikums
Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda
2021.-2027.gada plānošanas perioda
atklātas projektu iesniegumu atlases
„Latviešu valodas kursi un sarunu valodas klubi (1.posms)”
konkursa nolikumam

Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.2.Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas” atklātas projektu iesniegumu atlases „Latviešu valodas kursi un sarunu valodas klubi (1.posms)” konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.2. Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas” atklātas projektu iesniegumu atlases „Latviešu valodas kursi un sarunu valodas klubi (1.posms)” konkursa ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas procesā.
2. Projektu iesniegumu vērtēšanā ievēro:
 - 2.1. Kultūras ministrijas 2022.gada 15.decembra iekšējos noteikumus Nr.2.5-28-2 „Kultūras ministrijas kā Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda deleģētās iestādes atklātas projektu iesniegumu atlases vērtēšanas un lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu kārtība” (turpmāk - vērtēšanas kārtība);
 - 2.2. Ministru kabineta 2022.gada 18.oktobra noteikumus Nr.651 „Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.-2027.gada plānošanas perioda īstenošanas vadības kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr.651);
 - 2.3. Iekšējās drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likumu.

3. Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.2.Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas” atklātas projektu iesniegumu atlases „Latviešu valodas kursi un sarunu valodas klubi (1.posms)” ietvaros iesniegtie projektu iesniegumi tiek vērtēti atbilstoši Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada perioda uzraudzības komitejā apstiprinātiem:
- 3.1. „Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda aktivitātes „13.2.Trešo valstu pilsoņu iekļaušana vietējā sabiedrībā, veicinot latviešu valodas lietošanas un apguves iespējas” atklātas projektu iesniegumu atlases „Latviešu valodas kursi un sarunu valodas klubi (1.posms)” konkursa nolikumam (turpmāk- nolikums);
- 3.2. šādiem projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem:
- 3.2.1. neprecizējamiem un precizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem;
- 3.2.2. neprecizējamiem un precizējamiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem;
- 3.2.3. kvalitātes kritērijiem.
4. Vērtēšanas metodikā sniegti vērtēšanas administratīvo, atbilstības un kvalitātes kritēriju piemērošanas skaidrojumi un norādes, kur projekta iesniegumā vai citos informācijas avotos pieejama vērtēšanas nodrošināšanai nepieciešamā informācija;
5. Lai novērtētu projekta iesniegumu atbilstoši attiecīgajam kritērijam, atklātas projektu iesniegumu atlases vērtēšanas komisijas (turpmāk – vērtēšanas komisija) loceklis vērtējumā pēc iespējas ņem vērā ne tikai informāciju, kas norādīta atsaucē, bet izmanto visu projekta aprakstā, budžetā un citos iesniegtajos dokumentos pieejamo informāciju.

NEPRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
1.	Projekta iesniegums ir iesniegts atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā noteiktajā termiņā.	Jā/ Nē	Reģistrācijas lapa.	Vērtējums ir „Jā”, ja: projekta iesniegums ir iesniegts atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā noteiktajā termiņā. Vērtējums ir „Nē”, ja: projekta iesniegums nav iesniegts atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā noteiktajā termiņā.
2.	Uz projekta iesnieguma iesniedzēju vai sadarbības partneri nav attiecināmi Iekšējās	Jā/ Nē/	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs.	Vērtēšanas komisijas sekretariāts pārbauda, vai uz projekta iesnieguma iesniedzēju attiecināmi likuma

	<p>drošības fonda, Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Finansiāla atbalsta instrumenta robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 15.pantā minētie noraidīšanas nosacījumi.</p>	<p>N/A</p>	<p>Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs (Sodu reģistrs). Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs.</p>	<p>15.panta pirmajā daļā noteiktie noraidīšanas nosacījumi.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja neviens no likuma 15.panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri neattiecas:</p> <p>1) projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ar tā filiāli saistītajās darbībās, ar prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem:</p> <p>a) noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos,</p> <p>b) kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi,</p> <p>c) krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana,</p> <p>d) izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas,</p> <p>e) terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana</p>
--	--	------------	--	--

			<p>terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai,</p> <p>f) cilvēku tirdzniecība;</p> <p>2) projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stājies spēkā, ir sodīts par jebkuru no šādiem pārkāpumiem:</p> <p>a) vienas vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī,</p> <p>b) personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu;</p> <p>3) projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ar attiecīgā jomā kompetentas institūcijas lēmumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir piemērots sods par konkurences tiesību pārkāpumu, kas izpaužas kā vertikāla vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontāla karteļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi;</p> <p>4) ir pasludināts projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera maksātspējas process, ierosināta</p>
--	--	--	--

			<p>tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ir apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera saimnieciskā darbība, vai projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris tiek likvidēts;</p> <p>5) ir stājies spēkā vadošās iestādes vai deleģētās iestādes lēmums par aizliegumu piedalīties attiecīgajā projektu iesniegumu atlasē.</p> <p>Projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri no dalības projektu iesniegumu atlasē neizslēdz, ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saistībā ar 15.panta pirmās daļas 1.punktā minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem un 2.punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai sodāmība ir dzēsta vai noņemta; 2) no attiecīgā jomā kompetentas institūcijas pieņemtajā lēmumā noteiktā soda izpildes dienas saistībā ar 15.panta pirmās daļas 3.punktā minētajiem pārkāpumiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai ir pagājuši 12 mēneši. <p>Vērtējums ir Nē, ja, vismaz viens no likuma 15.panta pirmajā daļā noteiktiem noraidīšanas nosacījumiem uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri attiecas.</p> <p>Vērtējums ir N/A attiecībā uz projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri, kas ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm, uz ko noraidīšanas nosacījumi, kas minēti</p>
--	--	--	--

likuma 15.panta pirmās daļas 4.punktā, nav attiecināmi.

PRECIZĒJAMIE ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
3.	Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja paraksttiesīgā persona vai projekta iesnieguma iesniedzēja pilnvarotā persona ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs. Projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums.	<p>Vērtējums ir Jā, projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. Projekta iesnieguma un projekta budžeta veidlapas, fonda projekta iesnieguma iesniedzēja apliecinājums un fonda projekta iesnieguma iesniedzēja sadarbības partnera apliecinājums (ja attiecināms) ir parakstīts katrs atsevišķi ar drošu elektronisku parakstu un apliecināts ar laika zīmogu.</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst kādai no prasībām, kas izvirzītas, lai saņemtu vērtējumu „Jā”, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
4.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta, un projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā latviešu valodā. Projekta iesniegumam ir pievienoti visi	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <p>1) projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi ir pilnībā aizpildīti un sagatavoti latviešu valodā;</p>

	pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā.		Projekta iesnieguma VIII sadaļa. Papildus iesniegtie pavaddokumenti.	<p>2) projekta iesnieguma veidlapā nav izdzēsts kāds no informācijas laukiem un visi lauki ir pilnībā saskatāmi;</p> <p>3) ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma dokumentiem nav latviešu valodā, ir pievienots tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ir pievienots notariāli apliecināts tulkojums vai tulka/tulkotāja apliecinājums);</p> <p>4) projekta iesniegumam ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti projektu iesniegumu atlases nolikumā, tajā skaitā CV.</p> <p>5) biedru saraksts nav jāiesniedz, ja projekta iesnieguma iesniedzējs ir nodibinājums.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
5.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķini ir veikti <i>euro</i> un ir aritmētiski precīzi aprēķināti.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 2.3.punkts. Projekta iesnieguma VII sadaļa.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanšu aprēķini veikti <i>euro</i> un ir aritmētiski precīzi aprēķināti; - Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda finansējuma un valsts budžeta finansējuma apjoms ir aprēķināts aritmētiski pareizi;

				<p>- Projekta iesniegumā sadarbības partneriem tiek nodots ne vairāk kā 30% no projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	---

NEPRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
6.	Projekta iesnieguma iesniedzējs ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde vai privāto tiesību juridiska persona vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, kas darbojas kādā no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada nacionālās programmas 2.konkrētā mērķa „Likumīga migrācija un	Jā; Nē	Projekta iesnieguma 1.1. un 1.3.punkts	Vērtējums ir „Jā” , ja atklātas atlases konkursa projekta iesnieguma iesniedzējs ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde vai privāto tiesību juridiska persona vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, kas darbojas kādā no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada nacionālās programmas 2.konkrētā mērķa „Likumīga migrācija un integrācija” atbilstošajām

	integrācija” atbilstošajām intervences jomām.			<p>intervences jomām (003.Integrācijas pasākumi — informēšana un orientācija, vienoti kontaktpunkti; 004.Integrācijas pasākumi — valodas apmācība; 005.Integrācijas pasākumi — pilsoniskās ievirzes kursi un cita apmācība; 006.Integrācijas pasākumi — integrācija uzņēmējas valsts sabiedrībā (ievads, līdzdalība, apmaiņa)).</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja atklātas atlases konkursa projekta iesnieguma iesniedzējs nav Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde vai privāto tiesību juridiska persona vai starptautiskas organizācijas pārstāvniecība Latvijas Republikā, kas darbojas kādā no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.fada nacionālās programmas 2.konkrētā mērķa „Likumīga migrācija un integrācija” atbilstošajām intervences jomām (003.Integrācijas pasākumi — informēšana un orientācija, vienoti kontaktpunkti; 004.Integrācijas pasākumi — valodas apmācība; 005.Integrācijas pasākumi — pilsoniskās ievirzes kursi un cita apmācība; 006.Integrācijas pasākumi — integrācija uzņēmējas valsts sabiedrībā (ievads, līdzdalība, apmaiņa)).</p>
7.	Projektā plānotās darbības netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzekļiem vai valsts budžeta finanšu instrumentiem.	Jā Nē	Projekta iesnieguma 4.1.punkts. Eiropas Savienības fondu Vadības Informācijas Sistēma.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projektā plānotās darbības netiek finansētas no citiem Eiropas Savienības fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu līdzekļiem vai valsts budžeta finanšu instrumentiem.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta darbības vai</p>

				atsevišķi pasākumi tiek finansēti no citiem finanšu instrumentiem.
--	--	--	--	--

PRECIZĒJAMIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
8.	Projekta iesnieguma iesniedzējam un tā sadarbības partneriem (ja attiecināms) Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i> , projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī, projekta vērtēšanas pēc precizējamiem administratīvajiem kritērijiem brīdī un projekta iesnieguma apstiprināšanas vai apstiprināšanas ar nosacījumiem brīdī.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Valsts ieņēmumu dienesta publiskojamās datu bāzes sadaļas „Nodokļu parādnieki” https://www6.vid.gov.lv/NPAR pieejamā aktuālā informācija.	Projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam veic, balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” https://www6.vid.gov.lv/NPAR (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju. Vērtējums ir „Jā”, ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t. i.,

				<p>informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms) nav VID administrēto nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 euro.</p> <p>Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Ja atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.</p> <p>Ja tiek secināts, ka projekta iesnieguma iesniedzējam un tā sadarbības partnerim (ja attiecināms), ir nodokļu parādi, tos pieprasa segt vērtēšanas komisija noteiktā termiņā. Nosacījums par nodokļu parādiem nav attiecināms uz Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām, citām valsts iestādēm.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja:</p> <p>1) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma</p>
--	--	--	--	--

				<p>iesniegšanas CFLA) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro;</p> <p>2) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.</p> <p>Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:</p> <p>a) veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir zināms, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro;</p> <p>b) iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildus iesniedzot aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t. i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc</p>
--	--	--	--	---

				atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris (ja attiecināms) nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.
9.	Projekta sadarbības partneris atbilst Noteikumu Nr.651 22.punktā noteiktajam sadarbības partnera veidam un darbojas kādā no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada nacionālās programmas 2.konkrētā mērķa „Likumīga migrācija un integrācija” atbilstošajām intervences jomām.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē N/A	Projekta iesnieguma 1.6. un 1.7.punkts	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja: projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst Noteikumu Nr.651 22.punktā noteiktajam sadarbības partnera veidam un darbojas kādā no Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada nacionālās programmas 2.konkrētā mērķa „Likumīga migrācija un integrācija” atbilstošajām intervences jomām (003.Integrācijas pasākumi — informēšana un orientācija, vienoti kontaktpunkti; 004.Integrācijas pasākumi — valodas apmācība; 005.Integrācijas pasākumi — pilsoniskās ievirzes kursi un cita apmācība; 006.Integrācijas pasākumi — integrācija uzņēmējas valsts sabiedrībā (ievads, līdzdalība, apmaiņa)).</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā</p>

				<p>par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p> <p>Vērtējums ir N/A, ja projekta īstenošanā nav piesaistīts sadarbības partneris.</p>
10.	<p>Projekta iesniegumā norādītais projekta uzsākšanas un beigu datums ir saskaņā ar Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda atklātas atlases konkursa nolikumā norādīto iespējamo projekta īstenošanas periodu.</p>	<p>Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē</p>	<p>Projekta iesnieguma 2.2.punkts.</p> <p>Atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikums.</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja: projekta iesniegumā norādītais projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda attiecīgās atklātās projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā norādīto termiņu.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniegums neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
11.	<p>Projekta iesniegumā ir ievērota Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda īstenoto pasākumu darbības teritorija, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos.</p>	<p>Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē</p>	<p>Projekta iesnieguma 2.4.punkts.</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja: projektu plānots īstenot teritorijā, kas noteikta fonda darbību regulējošajos Eiropas Savienības politikas plānošanas dokumentos.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta</p>

				<p>iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
12.	Projekta izdevumi atbilst atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa ietvaros vienam projektam pieejamajam finansējumam.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	<p>Projekta iesnieguma 2.3.punkts.</p> <p>Atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikums.</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesnieguma iesniedzēja plānotie projekta izdevumi projekta īstenošanai ir ne vairāk kā 2 299 500 <i>euro</i> un ne mazāk kā 200 001 <i>euro</i>, ko veido fonda finansējums 75% apmērā un valsts budžeta finansējums 25% apmērā.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz vērtēšanu pēc atbilstības kritērijiem, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
13.		Jā; Jā, ar nosacījumu;	Projekta iesnieguma 3.1.punkts.	Vērtējums ir „Jā” , ja projekta mērķis ir skaidri definēts un pamatots un atbilst fonda aktivitātes

	Projekta iesniegumā ir skaidri definēts projekta mērķis un tas atbilst aktivitātes vispārīgajam un tiešajam mērķim.	Nē		<p>atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā norādītajiem aktivitātes mērķiem.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
14.	Projekta iesniegumā ir sniegts skaidrs projekta nepieciešamības pamatojums un risinājuma apraksts.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 3.2.punkts	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - norādīta informācija par problēmu, kas ir saistīta ar latviešu valodas prasmju trūkumu vai vājām valodas zināšanām, norādot problēmas aktualitāti un apjomu, cēloņus un sekas, ja problēma netiks risināta; - projektā norādītas darbības, ar kuru palīdzību projekta iesniedzējs plāno risināt definēto problēmu un pamatota projekta darbību saistība ar mērķa grupas vajadzībām.; <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p>

				Vērtējums ir „Nē” , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
15.	Projektā plānotās darbības atbilst atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā minētajām atbalstāmajām darbībām un ir nepieciešamas projektā definētā mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 3.1., 4.1. un 4.4.punkts; Atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikums.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta iesniegumā ir iekļautas visas atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā noteiktās atbalstāmās darbības; - projekta darbības ir pamatotas, t.i., tās tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. - projekta darbības ir precīzi definētas, t.i., no darbību aprakstiem var spriest par to saturu; - projekta darbības ir uzskaitītas ar apakšdarbībām, ja tas ir nepieciešams darbības satura precizēšanai; - projekta darbības ir mērķētas uz projektā definētās problēmas risinājumu. <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma</p>

				apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
16.	Projekta darbību kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti un rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 4.1., 4.2. un 4.4.punkts; Atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikums; Fonda nacionālā programma.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta īstenošanas kvalitatīvie un kvantitatīvie rezultāti ir precīzi definēti un izmērāmi; - projekta ietvaros sasniedzamie rādītāji ir noteikti atbilstoši atlases nolikumā noteiktajiem nacionālās programmas rādītājiem. <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
----------	-----------	-----------	--------------------	-----------------------

17.	Projekta iesniegumā ir precīzi definēti iespējamie projekta īstenošanas riski un noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 5.4.punkts.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā norādīti iespējamie projekta īstenošanas riski, kā arī ja izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazinās negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu. Risku kvalitatīvs izvērtējums iekļauj:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Finanšu riskus (t.sk. nepareizi saplānota finanšu plūsma, tirgus cenu nepārzināšana, neatbilstoši veikti izdevumi, sadārdzinājumi un inflācija, kuras dēļ, uzsākot projekta īstenošanu, plānotās izmaksas var būtiski atšķirties no reālajām, izmaiņas normatīvajos aktos, kas ietekmē projekta finanšu plūsmu, dubultā finansējuma risks, ja projekta iesniedzējs īsteno vairākus projektus vienlaicīgi, kredītiestādes atteikuma par aizdevuma piešķiršanu risks u.c.); 2) Īstenošanas riskus (t.sk. neprecīza darbību plānošana, nepilnīga organizatoriskā struktūra, īstenoto darbību neatbilstība plānotajam, u.c. riski, kas attiecas uz projekta īstenošanā iesaistīto personālu, piemēram, tā nepietiekamās zināšanas vai prasmes, personāla mainība, cilvēkresursu nepietiekamība vai to neefektīvs sadalījums, lai veiktu projektā paredzētās darbības, iepirkumu procedūras norises aizkavēšanās u.c.); 3) Rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas riskus (t.sk. nepieciešamo speciālistu nepietiekamība, rezultāta rādītāja nesasniegšana);
-----	--	---------------------------------	---------------------------------	---

				<p>4) Projektu vadības riskus (t.sk. projekta vadības pieredzes trūkums, vadības komandas nespēja sastrādāties, projektā ieplānotā laika grafika izmaiņas, kas var radīt citu risku iespējamību);</p> <p>5) Citus riskus (t.sk. izmaiņas normatīvajos aktos, Krievijas kara Ukrainā radītās sekas, tai skaitā starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju ietekme uz līgumu izpildi un projekta ieviešanu), kā arī ir izstrādāts pamatots pasākumu plāns šo risku novēršanai, t.i., ir aprakstītas visu minēto risku novēršanas aktivitātes un pasākumu plāns ir pamatots.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
18.	Projekta iesnieguma iesniedzējs nodrošina projekta rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas (projekta iesniegumā ir skaidri	Jā; Jā, ar nosacījumu;	Projekta iesnieguma 3.4.punkts.	Vērtējums ir „Jā” , ja projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana/pieejamība pēc projekta

	norādīts, kā tiks izmantoti projekta rezultāti pēc projekta īstenošanas pabeigšanas).	Nē		<p>pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantoti projekta rezultāti pēc projekta pabeigšanas.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
19.	Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 6.1.punkts;	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā ir identificēti galvenie dzimumu līdztiesības, iekļaušanas, nediskriminācijas un pamattiesību izaicinājumi, ar ko saskaras mērķa grupa, un ir norādīts, kā projektā paredzētās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības risinās identificētās problēmas, nodrošinot projekta iesniegumā vispārīgās un specifiskās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības, kas risina identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas</p>

				<p>un veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nodrošinot vismaz šādas vispārīgās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download); 1.2. projekta tīmekļa vietnē tiks norādīta informācija par projekta darbību īstenošanas vietas piekļūstamību cilvēkiem ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem; 1.3. projekta tīmekļa vietnē tiks izvietota informācija latviešu valodā un vismaz divās svešvalodās, atbilstoši statistiski reģistrēto lielāko trešo valstu pilsoņu grupām un tajās lietotajām valodām, vai viņu vidū izplatītākajās starpniekvalodās; 1.4. tiks paredzēts, ka latviešu valodas mācību kursu un sarunu valodas klubu telpas atrodas vides piekļūstamības prasībām
--	--	--	--	---

				<p>atbilstošās publiskās būvēs, nodrošinot iespēju pakalpojuma sniegšanas vietai patstāvīgi fiziski piekļūt un lietot personām ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem;</p> <p>1.5. projekta vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;</p> <p>1.6. latviešu valodas mācību kursu organizēšana tiks nodrošināta tā, lai sekmētu klientu darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīgu latviešu valodas mācību kursu grafiku un/vai, organizējot mācības attālināti;</p> <p>1.7. projekta vadības un īstenošanas personāla atlase tiks nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas - neatkarīgi no personas rases, etniskās izcelsmes, ādas krāsas, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, politiskās vai citas pārliecības, nacionālās vai sociālās izcelsmes, mantiskā vai ģimenes stāvokļa, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem.</p> <p>2. nodrošinot vismaz šādas specifiskās horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības:</p>
--	--	--	--	--

			<p>2.1.tiks izveidots ievada kurss projekta īstenošanas personālam darbam ar mērķa grupu, kura saturā tiks integrēti dzimumu līdztiesības un nediskriminācijas jautājumi;</p> <p>2.2.tiks uzskaitītas projekta īstenošanā iesaistītās personas, kuras ir piedalījušās ievada kursā, kurā ir integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību un nediskrimināciju, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem;</p> <p>2.3.mācību un metodisko līdzekļu saturs tiks veidots, ievērojot dzimumu līdztiesības un nediskriminācijas principus, īpašu uzmanību veltot sabiedrībā valdošo stereotipu par dzimumu lomu sadalījumu izskaušanai un nepieļaujot stereotipisku dzimumu attēlojumus mācību līdzekļos (piemēram: sieviete – mājsaimniece, vīrietis – naudas pelnītājs);</p> <p>2.4.mācību programmas tiks izstrādātas un pasniegtas pieklūstamos formātos (t.sk. audiāli un elektroniski), piemēram, ar burtu palielinājuma iespēju personām ar redzes invaliditāti;</p> <p>2.5.ja plānots izstrādāt digitālos mācību materiālus, tiks nodrošināts, ka to saturs ir pieklūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus, t.i., produkta programmatūrai ir jābūt savietojamai ar ES atzītām individuālām IT palīgierīcēm cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (piemēram, Braila printeris, screenreader u.c.);</p>
--	--	--	--

				<p>2.6.tiks nodrošināts bērnu uzraudzības pakalpojums latviešu valodas mācību kursu un sarunu valodas klubu dalībniekiem mācību norises vietās, kas dos vienlīdzīgas iespējas piedalīties mācībās vecākiem, kuri aprūpē mazus bērnus;</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
20.	<p>Projektā paredzēto horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.</p>	<p>Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē</p>	<p>Projekta iesnieguma 6.2.punkts.</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja norādītajām specifiskajām darbībām ir piesaistīti izmērāmi (pārbaudāmi) kvantitatīvi un/vai kvalitatīvi vismaz 2 horizontālā principa rādītāji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bērnu uzraudzības pakalpojumu saņēmējo personu, kas piedalās apmācībās vai projekta pasākumos, skaits; 2. Projekta īstenošanā iesaistīto personu, kuras ir piedalījušās ievada kursā, kurā ir integrēti jautājumi par dzimumu līdztiesību un

				<p>nediskrimināciju, tostarp par tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem, skaits.</p> <p>Vērtējums ir „Jā ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
21.	Projektā plānoto darbību īstenošanā ir paredzēts ievērot principu „Nenodarīt būtisku kaitējumu”.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 6.3.punkts.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējs nodrošina, ka projekts ievēro “nenodarīt būtisku kaitējumu” principus atbilstoši atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikuma 1.pielikuma principa “nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumā noteiktajam.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā</p>

				par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
22.	Projekta iesniegumā ir skaidri definētas prasības projekta administrējošā un īstenošanas personāla kompetencei, pieredzei un profesionālajai kvalifikācijai un administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir atbilstoša projekta īstenošanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 5.1.punkts; Pievienotie CV.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta vadības un īstenošanas kapacitāte projekta īstenošanai.</p> <p>Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāti uzskata par pietiekamu, ja projekta iesnieguma veidlapas 5.1..sadaļā ir iekļauta informācija par:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta īstenošanai nepieciešamo projekta vadības personālu, norādot amatu un darbinieku skaitu un veidu, kā tas tiks piesaistīts; - norādīti projekta vadības personāla galvenie veicamie uzdevumi un pienākumi; - norādīta amata pretendentiem nepieciešamā profesionālā kvalifikācija un pieredze, t.i., izglītība, tās joma un profesionālās kvalifikācijas līmenis, pieredze projekta ietvaros veicamo pienākumu jomās, un norādītās profesionālās kvalifikācijas un pieredzes prasības ir atbilstošas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu; - ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir zināms projekta personāls, aprakstīta konkrētā personāla atbilstība izvirzītajām prasībām un projekta iesniegumam pievieno dokumentus,

				<p>kas apliecina projekta personāla atbilstību izvirzītajām prasībām;</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta vadītāja, sarunu valodas klubu vadītāju un latviešu valodas mācību kursu pedagoģiskā personāla kvalifikācija un pieredze atbilst atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā noteiktajām minimālajām prasībām un ir pietiekama, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu. <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
23.	Projekta iesniegumā ir skaidri norādīts projekta īstenošanas, administrēšanas un uzraudzības mehānisms.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 5.2.punkts.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta iesniegumā norādīts, kā tiks nodrošināta projekta īstenošanas uzraudzība, tajā skaitā atsevišķu darbību kvalitātes, risku kontrole un vadība, - norādīta sadarbības partnera loma, ja attiecināms;

				<p>- projekta iesniegumā sniegta informācija, kas norāda uz iesniedzēja spēju kvalitatīvi uzraudzīt projekta īstenošanu.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
24.	Projekta iesniegumā norādītās īstenošanas darbības ir samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un plānoto projekta īstenošanas personāla resursu.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 4.1., 4.3. un 5.1.punkts.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja projektā plānotās darbības iespējams īstenot noteiktajā projekta īstenošanas laika grafikā, kā arī, ja projektā plānotās darbības ir plānotas vienmērīgi un neveido personāla resursa pārslodzi.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma</p>

				apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
25.	Projekta iesnieguma iesniedzēja plānotais projekta īstenošanas tehniskais nodrošinājums ir atbilstošs projektā paredzēto darbību īstenošanai, tai skaitā kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanai.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 5.3.punkts	<p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniegumā plānoto tehnisko nodrošinājumu kvalitatīvai projektā plānoto pasākumu īstenošanai.</p> <p>Vērtējums ir „Jā”, ja atbilstoši projekta iesniegumā sniegtai informācijai vērtēšanas komisija var gūt pārliecību, ka projektā plānotais projekta īstenošanas tehniskais nodrošinājums ir atbilstošs projektā paredzēto darbību īstenošanai, tai skaitā kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanai. Tai skaitā, projekta iesniegumā ir aprakstīts minimālais tehniskais nodrošinājums, kas sastāv vismaz no:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atbilstošas telpas; - biroja tehnikas projekta administrēšanai; - datora pedagogam (mācību klasē vai portatīvais); - datora pedagoģiskajam vadītājam; - datora mācību koordinatoram; - tehniskā nodrošinājuma prezentāciju demonstrācijai; - aprīkojuma, lai vismaz 3 reizes latviešu valodas mācību kursa laikā sagatavotos VISC valsts valodas prasmes pārbaudes kārtošanai; - pieejama interneta mācību laikā. <p>Ja projektā paredzēts iegādāties vai nomāt papildus minimālajam nodrošinājumam tehniskā</p>

				<p>nodrošinājuma vienības, vērtēšanas komisija vērtē, vai papildus tehniskais nodrošinājums ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepieciešams valodas kursu kvalitatīvai un interaktīvu mācību metožu nodrošināšanai; - modernu un digitālu mācību nodrošināšanai; - ir samērīgs pret plānotajām darbībām. <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	---

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
26.	Projektā plānotie publicitātes pasākumi ir atbilstoši un sniegs plašu informāciju par projektu, sasniedzot plašu personu loku.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 4.2.punkts.	Vērtējums ir „Jā” , ja projektā ietvertie publicitātes pasākumi atbilst regulas Nr.2021/1060 47.pantā, 50.pantā un IX pielikumā noteiktajām prasībām un Finanšu ministrijas 2022.gada 28.novembra vadlīnijās „ES fondu 2021.-2027.gada un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas” noteiktajām prasībām, ja plānotie publicitātes pasākumi

				<p>projekta mērogam ir piemēroti un pietiekami, lai informētu par plānotajām darbībām, kā arī, ja tie sasniedz plašu personu loku (tajā skaitā mērķa grupu).</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	--

Nr. p.k.	Kritērijs	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
27.	Projekta budžetā paredzētās projekta īstenošanas izmaksas ir atbilstošas plānotajām darbībām un nepārsniedz Nolikumā noteikto vienkāršoto izmaksu likmi.	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Projekta iesnieguma 4.1.punkts, Projekta iesnieguma VII sadaļa.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekta izdevumi ir atbilstoši plānotajām darbībām; - plānotie izdevumi ir nepieciešami, lai īstenotu projektā plānotās darbības; - plānotās izmaksas atbilst Iekšējās drošības fonda un Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2021.-2027.gada plānošanas perioda Izmaksu attiecināmības nosacījumiem. <p>- Projektā plānotās administratīvās izmaksas atbilst noteikumu Nr.651 58. punktā noteiktajai</p>

				<p>likmei un aprēķina metodei - <i>projekta vadības un administrēšanas izmaksas nedrīkst pārsniegt 20 % no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām. Projekta vadības un administrēšanas izmaksās tiek ieskaitīta netiešo attiecināmo izmaksu summa;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektā plānotās netiešās izmaksas atbilst noteikumu Nr.651 59. punktā noteiktajai likmei un aprēķina metodei - <i>projekta netiešās attiecināmās izmaksas ir vienotas likmes izmaksas un tās nedrīkst pārsniegt 7 % no projekta tiešajām attiecināmajām izmaksām;</i> - Projektā plānotās tiešās izmaksas ir aprēķinātas un norādītas atbilstoši vienotai izmaksu likmei - vienas vienības izmaksu standarta likme deviņi <i>euro</i> par vienas latviešu valodas mācību kursu stundas nodrošināšanu vienam mērķa grupas pārstāvim. <p>Vienas vienības izmaksu standarta likme noteikta saskaņā ar Noteikumu Nr.651 61.1.punktu un Eiropas Komisijas 2022.gada februāra “Pētījums, lai izstrādātu vienkāršotus izmaksu variantus (SCO) AMIF, BMVI un ISF 2021-2027. gada plānošanas periodam noslēgumā ziņojumā” standarta likmes vienības izmaksu.</p> <p>Likmē iekļautas tādas izmaksas kā, piemēram, telpu noma, mācību materiāli, personāls, publicitāte, kas nodrošina mācību norisi u.c. tiešās vai netiešās izmaksas, kas var veicināt latviešu valodas apguvi un komunikācijas prasmju uzlabošanu, piemēram, sarunu valodas klubi, konsultācijas. Vienas mācību stundas</p>
--	--	--	--	--

				<p>ilgums ir 60 minūtes, no kurām 45 minūtes paredzētas mācību norisei un 15 minūtes paredzēta pauzei starp nodarbībām. Vienas vienības izmaksu standarta likme neietver ar projekta administrēšanu un vadību saistītās izmaksas.</p> <p>Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, ja nav izpildīti kritērija nosacījumi. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt vai precizēt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
--	--	--	--	---

KVALITĀTES KRITĒRIJI

Nr. p.k.	Kritērijs	P-precizējams N-neprecizējams	Vērtējums	Informācijas avots	Kritērija skaidrojums
28.	Projekta iesniegumā sniegtā informācija apliecina iesniedzēja līdzšinējās darbības pieredzi latviešu valodas kursu organizēšanā Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda atklātas	N		Projekta iesnieguma 1.4.punkts	<p>Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 2 punkti.</p> <p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesnieguma iesniedzēja, kā organizācijas, līdzšinējās darbības pieredzi latviešu valodas kursu organizēšanā Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda atklātas projektu iesniegumu atlases konkursa nolikumā</p>

	<p>projektu iesniegumu atlasē konkursā nolikumā minētajai mērķa grupai.</p>			<p>minētajai mērķa grupai vai kādam no mērķa grupas segmentiem.</p> <p>Atlasē ietvaros, atbilstoši nolikuma 6.punktam, definēti šādi mērķa grupas segmenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trešo valstu pilsoņi, kas saņēmuši tiesības uzturēties Latvijas teritorijā; - personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, un kurām ir pieņemts galīgais lēmums par bēgļa vai alternatīvā statusa pieņemšanu; - patvēruma meklētāji. <p>Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja pieredzi latviešu valodas kursu organizēšanā fonda atklātas projektu iesniegumu atlasē konkursā nolikumā noteiktajai mērķa grupai vai kādam no tās segmentiem un attiecīgi:</p> <p>5 punkti - pieredze ir 4 vai vairāk gadi;</p> <p>4 punkti - pieredze ir 3 gadi;</p> <p>3 punkti - pieredze ir vismaz 2 gadi un mazāka par 3 gadiem;</p> <p>2 punkti - pieredze ir vismaz 1 gads un mazāka par 2 gadiem;</p> <p>0 punkti - pieredze ar konkrētās fonda atklātas projektu iesniegumu atlasē konkursā noteikto mērķa grupu ir mazāka par 1 gadu vai nav konstatējama nemaz.</p>
--	---	--	--	--

					Projekta iesniegums tiek noraidīts, ja neiegūst minimālo punktu skaitu – 2 punkti.
29.	Projekta iesniegumā plānotās darbības apliecina izpratni par mērķa grupas daudzveidību un vajadzībām, ievērojot latviešu valodas mācību kursu dalībnieku kultūras, dzimuma, vecuma, veselības stāvokļa, izglītības un citas atšķirības, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami īpaši pielāgojumi mācību organizēšanā.	N		Projekta iesnieguma 3.3.punkts	<p>Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 3 punkti.</p> <p>Kritērijā punktu skaits tiek summēts, kopā iespējams iegūt 6 punktus.</p> <p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesnieguma iesniedzēja sniegto informāciju par projektā aprakstīto mērķa grupu, tās daudzveidību un vajadzībām, ievērojot latviešu valodas mācību kursu dalībnieku kultūras, dzimuma, vecuma, veselības stāvokļa, izglītības un citas atšķirības, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami īpaši pielāgojumi mācību organizēšanā. Tiek vērtēta projekta iesniegumā sniegtā informācija par katru no iespējamām atšķirīgajām pazīmēm un nepieciešamajiem pielāgojumiem. Par katru apskatīto atšķirību tiek piešķirts 1 punkts.</p> <p>1 punkts – projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par iespējamām kultūras atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par</p>

				<p>iespējamām dzimuma atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par iespējamām vecuma atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par iespējamām veselības stāvokļa atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par iespējamām izglītības atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta</p>
--	--	--	--	--

				<p>iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta mērķa grupa un tās vajadzības, sniegts apraksts par iespējamām citām atšķirībām, kas var būt par iemeslu grūtībām mācību procesā, un kam nepieciešami pielāgojumi. Ir sniegts nepieciešamo pielāgojumu apraksts. Apraksts sniedz pārliecību par projekta iesniedzēja pieredzi darbā ar mērķa grupas daudzveidību un pielāgotu risinājumu pielietošanu.</p> <p>Projekta iesniegums tiek noraidīts, ja neiegūst minimālo punktu skaitu – 3 punkti.</p>
30.	Projekta iesniedzēja izpratne par latviešu valodas lomu trešo valstu pilsoņu integrācijas procesā.	P	Projekta iesnieguma 3.2.punkts	<p><i>Kritērijs nav izslēdzošs. Kritērijs dod papildu punktus.</i></p> <p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniegumā sniegto informāciju par latviešu valodas lomu trešo valstu pilsoņu integrācijas procesā. Tiek vērtēta sniegtās informācijas sasaiste ar dažāda līmeņa nacionālās politikas attīstības dokumentiem un politikas prioritātēm.</p> <p>5 punkti – projekta iesniegumā sniegtā informācija sniedz atsauces uz nacionāla līmeņa politikas attīstības dokumentiem un tajos noteiktajām prioritātēm saistībā ar valodas apguvi. Sniegtā informācija ir precīza un nepārprotami apliecina projekta iesniedzēja zināšanas par trešo valstu pilsoņu integrācijas procesu un valodas lomu tajā.</p>

					<p>3 punkti - projekta iesniegumā sniegtā informācija sniedz atsauces uz nacionāla līmeņa politikas attīstības dokumentiem un tajos noteiktajām prioritātēm saistībā ar valodas apguvi, bet sniegtā informācija ir vispārīga un tikai daļēji apliecina projekta iesniedzēja zināšanas par trešo valstu pilsoņu integrācijas procesu un valodas lomu tajā.</p> <p>1 punkts - projekta iesniegumā sniegtā informācija sniedz atsauces uz nacionāla līmeņa politikas attīstības dokumentiem un tajos noteiktajām prioritātēm saistībā ar valodas apguvi, bet sniegtā informācija ir nepilnīga un vāji apliecina projekta iesniedzēja zināšanas par trešo valstu pilsoņu integrācijas procesu un valodas lomu tajā.</p>
31.	Projekta īstenošanā iesaistītais pedagogu personāla nodrošinājums uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un nodoma apliecinājums par dalību projektā.	N		PI 5.1.punkts un pievienotie CV un nodoma apliecinājumi	<p><i>Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 2 punkti.</i></p> <p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesnieguma iesniedzēja pedagogu personāla sastāvu, kas ir zināms uz projekta iesniegšanas brīdi. Tiek vērtēts konkrēts pedagogu skaits, ko apliecina pievienotie CV un pedagoga paraksts nodoma apliecinājums par dalību projektā, ja projekta iesniegums tiks apstiprināts. Rezultāts tiek aprēķināts procentuāli, ņemot vērā projekta iesniegumā norādīto kopējo plānoto pedagogu skaitu pret pedagogu skaitu, kas ir pievienojuši nodoma apliecinājumu un CV.</p> <p>Ja procentuāli aprēķinātais lielums sanāk ar cipariem aiz komata, rezultāts tiek noapaļots līdz veselam skaitlim atbilstoši matemātiskajiem principiem.</p>

					<p>7 punkti - ir pilnībā (100%) zināms pedagogu personālsastāvs atbilstoši plānotajam mācību grupu skaitam, un ir pievienoti visu pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>6 punkti – ir zināmi 90%- 99% no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>5 punkti – ir zināmi 80% - 89% no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>4 punkti – ir zināmi 70% - 79% no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>3 punkti – ir zināmi 60% - 69% no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>2 punkti – ir zināmi 50% - 59% no plānotā pedagogu personāla sastāva un ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>0 punkts – ir zināmi mazāk par 50% no plānotā pedagogu personāla sastāva, kam ir pievienoti visu zināmo pedagogu CV un nodoma apliecinājumi par dalību projektā tā apstiprināšanas gadījumā.</p> <p>Projekta iesniegums tiek noraidīts, ja neiegūst minimālo punktu skaitu – 2 punkti.</p>
32.	Projekta iesniedzēja prognozētais mācību procesa rezultatīvais rādītājs par latviešu valodas mācību kursu dalībnieku skaitu, kas tiks sagatavoti sekmīgai valsts valodas prasmes pārbaudei Valsts izglītības satura centrā.	N		Projekta iesnieguma 4.5.punkts	<p>Kritērijs ir izslēdzošs, jāiegūst vismaz 2 punkti.</p> <p>Vērtēšanas komisijas dalībnieks vērtē projekta iesniegumā sniegto informāciju par prognozēto latviešu valodas mācību kursu dalībnieku skaitu, kas kārtos valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā. Tiek vērtēta prognoze % no kopējā dalībnieku skaita, kas pamatota ar projekta iesniedzēja līdzšinējās pieredzes rezultatīvajiem rādītājiem, pieļaujot, ka prognoze var tikt uzlabota ne vairāk kā par 10% attiecībā pret iepriekš sasniegtajiem un projekta iesniegumā norādītajiem rezultātiem.</p> <p>Ja projekta iesniedzējam nav iepriekšējā pieredze valsts valodas prasmes pārbaudes Valsts izglītības satura centrā nodrošināšanā mērķa grupai, projekta iesniedzējs var norādīt plānoto prognozēto latviešu valodas mācību kursu dalībnieku skaitu, kas kārtos valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā, neņemot vērā līdzšinējās pieredzi, saņemot par to minimālo punktu skaitu – 1 punktu.</p> <p>5 punkti – projekta iesniegums paredz, ka vismaz 80% vai vairāk latviešu valodas mācību kursu dalībnieku tiks</p>

					<p>nodrošināta iespēja kārtot valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā un ir apliecinājums par iepriekšējiem rezultātiem;</p> <p>4 punkti – projekta iesniegums paredz, ka 70% - 79% latviešu valodas mācību kursu dalībniekiem tiks nodrošināta iespēja kārtot valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā un ir apliecinājums par iepriekšējiem rezultātiem;</p> <p>3 punkti – projekta iesniegums paredz, ka 60% - 69% latviešu valodas mācību kursu dalībniekiem tiks nodrošināta iespēja kārtot valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā un ir apliecinājums par iepriekšējiem rezultātiem;</p> <p>2 punkts – projekta iesniegums paredz, ka vismaz 60% latviešu valodas mācību kursu dalībniekiem tiks nodrošināta iespēja kārtot valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā, bet plānoto rezultātu nevar apliecināt ar iepriekšējo pieredzi;</p> <p>0 punktu – projekta iesniegums paredz, ka mazāk par 60% latviešu valodas mācību kursu dalībnieku tiks nodrošināta iespēja kārtot valsts valodas prasmes pārbaudi Valsts izglītības satura centrā.</p> <p>Projekta iesniegums tiek noraidīts, ja neiegūst minimālo punktu skaitu – 2 punktus.</p>
<p>Maksimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 28 Minimālais iespējamais punktu skaits kvalitātes kritērijos – 10</p>					

