

Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu padomes sēde
Protokols Nr.9

Sēdes norises laiks, vieta:
2020.gada 1.oktobrī, plkst.10:00
KM Lielā zāle, platforma Teams

Sēdē piedalās:

Ina Ločmele	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente;
Ģirts Majors	festivāla „Positivus” rīkotājs, koncertaģentūras „PositivusMusic” vadītājs, koncertzāles „Palladium” līdzīpašnieks;
Aigars Dinsbergs	producents;
Juris Millers	pasākumu producenti, žurnālists;
Anda Zadovska	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mūzikas nams Daile” valdes priekšsēdētāja;
Ieva Irbina	Latvijas Pasākumu norišu vietu asociācijas vadītāja, kultūrtelpas „Hanzas Perons” vadītāja;
Dace Jurka	Latvijas Kultūras darbinieku biedrības valdes priekšsēdētāja;
Diāna Zirniņa	sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Austrumlatvijas koncertzāle” valdes locekle;
Guntis Ērglis-Lācis	Latvijas Pasākumu producentu asociācijas valdes priekšsēdētājs, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ideju Institūts” valdes loceklis;
Liena Grīna	Latvijas Izpildītāju un producentu apvienības izpilddirektore, nodibinājuma „Fonds Līdzskaņa” valdes priekšsēdētāja;
Lana Kazlauskiena	Latvijas Nacionālā kultūras centra Sabiedrisko attiecību speciāliste.

Pieaicināti:

Aldis Janēvics	kompānijas „NA” pārstāvis;
Agnese Cimuška-Rekke	biedrības „Latvijas Mūzikas attīstības biedrības/ Latvijas Mūzikas eksports” izpilddirektore;

Nepiedalās:

Guntars Ķirsis	valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Koncerti” valdes loceklis, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzintaru koncertzāle” valdes loceklis;
-----------------------	---

Sēdi vada: Ģirts Majors, padomes priekšsēdētājs.

Sēdi protokolē: Ina Ločmele, Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vecākā referente.

Ģirts Majors: atklāj Latvijas Pasākumu rīkotāju un pasākumu producentu (LPRPP) padomes sēdi un dod vārdu Valsts sekretārei **D.Vilsonei**.

Dace Vilsons: iepazīstina ar virzību autoratlīdzību norēķinu izmaiņās. Šobrīd notiek vienošanās, ka no 2021.gada 1.jūlija autoratlīdzības saņēmējiem, kuri nav reģistrēti kā pašnodarbinātas personas var veikt nodokļu nomaksu ar apgrozījuma nodokli 25% apmērā. Trīs strīdīgi jautājumi, par ko norit diskusijas, ir:

1) Finanšu ministrija vēlas, lai 25% nodokļu likme tiktu piemērota līdz 20 000 apgrozījumam, kamēr Kultūras ministrija uzstāj uz 25 000 apgrozījumu.

2) Par nodokļa sadalījumu starp sociālo nodokli un ienākumu nodokli, kur Kultūras ministrija uzstāj uz 80% VSAOI un 20% INN, kamēr Finanšu ministrija piedāvā 66% VSAOI un 33% INN.

3) Par nodokļa iekasēšanas veidu, kur Kultūras ministrija piedāvā, kamēr nav saimnieciskās darbības konts, nodokli ieturēt izmaksātājam un autors saņem NETO summu. Finanšu ministrija vēlas, lai autori veic reģistrēšanos EDS, sniedz ceturkšņa atskaites par visu apgrozījumu. Un no apgrozījuma paši veic nodokļu nomaksu. VID šajā gadījumā ir vieglāk uzraudzīt apgrozījuma griestus. Šāds modelis pastāvētu tikai uz pārejas pus gadu, jo no 2022.gada 1.janvāra tiek solīts saimnieciskās darbības konts.

Pasīvajām autortiesībām saglabāsies līdzšinējā kārtība – AKKA/LAA un LAIPA izmaksātājam atlīdzībām papildus reģistrācija nav jāveic. Un AKKA/LAA un LAIPA saglabā 25% attaisnotos izdevumus.

Ģirts Majors: jautā par Covid- 19 VKKF atbalsta programmu iespējamu pagarināšanu, situācijā, ja programmas līdzekļi netiks pilnībā apgūti. Apgrozījuma izmaiņas pasākumu nozarē līdz gada beigām visticamāk nebūs. Pat tie pasākumi, kas šobrīd notiek ir ar gaužām vājiem pārdošanas rezultātiem. Nozare lielā mērā ir apstājusies.

Dace Vilsons: piebilst, ka situācija ir analizēta un tiek meklēti iespējamie piedāvājumi, ko izteikt Finanšu ministrijai. Šobrīd ir vairāk pārdomu un diskusiju daļa, kur aicina arī LPRPP padomi norefektēt par iespējamo risinājumu.

Otrs, tiek spriests par avansēšanas sistēmu. Viens no iespējamiem risinājumiem, ir turpināt finansēt arī oktobrī, novembrī un decembrī organizācijas, kuras 1. un 2. kārtā atbalstu saņēmušas, fiksējot tā mēneša apmēru. Taču nav zināms vai naudas pietiks?

Ieva Irbina: piebilst, ka, atsaucoties uz pirmo periodu mērķprogrammā apgūti aptuveni 300 000 tūkstoši. Kopā mērķprogrammā ir 2,3 miljoni. Aicina rēķināt, pieturoties, ka arī šajā otrajā kārtā mērķprogrammā tiks apgūti vismaz 300 000 un, ņemot vērā izmaiņas nolikumā, var rēķināt, ka vēl 300 000 papildus iespējams tiks apgūti,. I.Irbina uzskata, ka tikt pat līdz 1 milj pa divām konkursa kārtām būs sarežģīti, secinot, ka vismaz pusi no 2,3 mij varētu rēķināties.

Dace Vilsons: piekrīt, norādot, ka šie aprēķini ir ļoti virspusēji rēķināti. Vēl ir jāizdomā mehānisms, kā oktobrī, novembrī, decembrī varētu organizācijas noavansēt, jo līdz šim bija jāsniedz projektu konkursu pieteikumu kārtībā.

Ģirts Majors un Ieva Irbina: atbalsta un rosina, ka LPRPP padome varētu padomāt idejas. Ģ.Majors piebilst, ka varētu parādīties jaunas izmaksas, piemēram, infrastruktūras objektiem apkure, taču kopumā rosina palikt pie līdzšinējām izmaksām.

Aigars Dinsbergs: taujā par neapgūtajiem līdzekļiem VKKF “Radošo personu nodarbinātības” programmā, vai šos neizlietos līdzekļus nav iespējams pārvirzīt uz programmu „Covid-19 ietekmēto kultūras institūciju ilgtspēja”?

Dace Vilsons: noraida priekšlikumu. Kultūras ministrijai ir plāns arī “Radošo personu nodarbinātības” programmu pagarināt uz trīs mēnešiem.

Ieva Irbina: jautā par laika plānu, kad priekšlikumiem būtu jābūt gataviem?

Dace Vilsons: ziņo, ka nedēļas beigās (8., 9. oktobrī) nepieciešams novienoties par risinājumiem un dot Finanšu ministrijai izskatīšanai.

Juris Millers: stāsta par sanākumi ar producentiem, kur sāpīgs jautājums ir par pārceltiem un atceltiem pasākumiem un jautā vai ir iespējams diskutēt par atbalsta programmas ieviešanu

atcelto pasākumu zaudējumu segšanai vai par finansiālu atbalstu pārcelto pasākumu norisei. Skaidrojot, ka, ja pasākums ir atcelts, rīkotājiem ir tiešās saistītās izmaksas, biļešu reversēšanas izmaksas. Savukārt tā, kā joprojām ir spēkā pulcēšanās ierobežojumi, turklāt nāk klāt nodokļu pieaugums ar Jauno gadu, tad tie producenti, kuri pieņēma lēmumus pārcelt pasākumus uz nākamo gadu, ir bēdīgā situācijā. Viņiem sadārdzinās izmaksas uz nodokļu pieauguma rēķina un jaunas saistītās izmaksas par mārketingu un t.t.

Biļešu paradīze vēsta, ka patlaban sabiedrības pieprasītās naudas biļešu atgriešanai jau ir vairāki miljoni eiro, kas ir atmaksāti patērētājiem.

Dace Vilsons: komentē, ka skatoties, kā iet tūrisma sektoram, mēģinot panākt risinājumus nākamajam periodam, ir skeptiska attiecībā uz papildus atbalsta finansējumu kultūras nozarei.

D.Vilsons vērs uzmanību, ka 30.septembrī notika pirmais negaidītais risinājums attiecībā uz COVID-19 inficēšanās gadījumu skaita pieaugumu. Veselības ministrija uz divām nedēļām noteica publisko aktivitāšu ierobežojumus Daugavpilī un Kuldīgā, kas norāda uz jaunu tendenci - īstermiņa, ātri, lokāli risinājumi.

Juris Millers: prezentē iebildumus VKKF programmām, norādot, ka ir nepieciešama lielāka atklātība VKKF konkursu pieteikumu izvērtēšanā. Uzsver, ka VKKF neatbalsta komercprojektus. Un rosina nošķirt valsts un pašvaldības pieteikumus no privātā sektora pieteikumiem.

Diāna Zirniņa: iebilst, sakot, ka ciestu mazākās pašvaldības. Privātā sektora komercprojekti bieži vien ir ar stipri lielākiem budžetiem nekā nekomerciālās mākslas projekti. Atgādina, ka kādreiz VKKF minēja, ka visu apstiprināto projektu atskaites tiks publiskas mājaslapā.

Ģirts Majors: mēs kā LPRPP padome varam tikai kaut ko rosināt. Vispirms būtu situācija jāizpēta. Vērts ierosināt tikai tad ja ir pamatota argumentācija.

Dace Jurka: VKKF nav kapacitāte prezentēt visus projektus. Piekrīt, D.Zirniņai, ka eksperti ir pietiekoši profesionāli, lai, izpētot tāmi jau spētu novērtēt vai pie esošā budžeta to ir iespējams īstenot norādītajos termiņos. Aizvien biežāk uzstādījums ir labāk atbalstīt mazāk, bet ar lielāku budžetu nekā maz, bet daudzus projektus. Pašvaldībām kultūras pasākumiem nepārtraukti tiek mazināts budžets un to nedrīkst izslēgt no VKKF. Atgādina, ka VKKF ļauj nākt pie viņiem un lūgt apskatīties jebkuru apstiprinātu projektu.

Ieva Irbina un Ģirts Majors: piebilst, ka saprātīgāk būtu diskutēt par projektu sadalījumu nozarēs. Kādas ir programmas, vai šīs programmas ir derīgas, lai mūsdienu starpžanru kultūras formas varētu saņemt līdzfinansējumu.

Dace Jurka: piebilst, ka ir starpnozaru nozare, kur var sniegt visus projektus, kurus grūti vienai konkrētai nozarei piemērot.

Sēde tiek slēgta plkst. 11.00