

# Latvijas Muzeju padomes sēdes PROTOKOLS

2022. gada 8. decembrī  
Sēde sākas plkst.: 11:00

Nr. 144

## **Piedalās:**

### **Latvijas Muzeju padomes locekļi:**

Agris Šmits (pārstāv Antru Medni), Agrita Ozoliņa, Evita Kusiņa-Koļesņika, Iliana Veinberga, Ināra Dundure, Iveta Derkusova, Iveta Ruskule, Lolita Tomsone, Sandra Ozoliņa, Toms Ķikuts, Valda Dārgais, Zane Grīnvalde (pārstāv Kristīni Skrīveri).

**Nepiedalās:** Aigars Urtāns, Antra Medne, Kristīne Skrīvere, Uldis Zariņš.

## **Pieaicināti:**

Gundega Dreiblate, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļa; D. Ratniece, KM Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļa; Daiga Šatrovska, Piebalgas muzeju apvienības "Orisāre" krājuma glabātāja; Laura Dombrava, Cēsu novada domes Kultūras pārvaldes vadītāja; Atis Eglīšs Eglītis, Cēsu novada domes priekšsēdētāja vietnieks; Inta Deksnē, F.Trasuna muzeja "Kolnasāta" direktora p.i.; Tamāra Tutina, Rēzeknes novada pašvaldības Dricānu apvienības pārvaldes struktūrvienības Sakstagala pagasta pārvaldes vadītāja; Ināra Pleikšne, Rēzeknes novada pašvaldības Kultūras nodaļas vadītāja; Anastasija Strauta, Latgales Kultūrvēstures muzeja direktore; Jolanta Berga, Aizputes novadpētniecības muzeja vadītāja; Linda Pričina, Dienvidkurzemes novada Kultūras pārvaldes vadītāja, Gundars Venens, Dienvidkurzemes novada Kultūras pārvaldes vadītājas vietnieks; Dzintra Cepure, Aizkraukles vēstures un mākslas muzeja direktore; Dāvis Beitlers, Kalnciema muzeja biedrības valdes priekšsēdētājs; Maija Lasmane, Jelgavas novada Valgundes pagasta pārvaldes vadītāja; Anita Liekna, Jelgavas novada pašvaldības Kultūras pārvaldes vadītāja; Nelda Ķikute, Jelgavas novada pašvaldības Kultūras pārvaldes galvenā speciāliste; Rita Meinerte, Memoriālo muzeju apvienības direktore, Sanita Kossoviča, Memoriālo muzeju apvienības direktores vietiece attīstības darbā; Ineta Antone, Rakstniecības un mūzikas muzeja direktores vietiece krājuma darbā; Santa Dobeļe, Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja krājuma nodaļas vadītāja; Zanda Ķergalve, Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja direktore.

Darba kārtība:

### **1. Organizatoriski jautājumi:**

1.1. Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāja un vietnieka vēlēšanas

### **2. Atzinumi par muzeju akreditāciju:**

2.1. Piebalgas muzeju apvienības "Orisāre" kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

2.2. F.Trasuna muzeja "Kolnasāta" kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

2.3. Latgales kultūrvēstures muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

2.4. Aizputes novadpētniecības muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

2.5. Aizkraukles vēstures un mākslas muzeja pirmreizējā akreditācija.

Ziņo: G. Dreiblate

2.6. Kalnciema muzeja pirmreizējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

2.7. Memoriālo muzeju apvienības kārtējā akreditācija.

Ziņo: D. Ratniece

2.8. J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G.Dreiblate

2.9. Rakstniecības un mūzikas muzeja kārtējā akreditācija.

Ziņo: G.Dreiblate

### **3. Atzinumi par Nacionālo krājumu:**

3.1. Par priekšmetu izņemšanu no Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja krājuma.

Ziņo: D. Ratniece

### **4. Muzeju darbības jautājumi.**

4.1. Muzeju nozares stratēģija (2023-2027)

D.Ratniece ziņo par jaunās Muzeju padomes izveidošanu.

Latvijas Muzeju padomes locekļi vienbalsīgi nolemj, ka padomes priekšsēdētāju un vietnieku ievēl atklāti balsojot.

Tiek izvirzīti kandidāti: T. Ķikuts un I. Veinberga.

Tiek izvirzīta T.Ķikuta kandidatūra padomes priekšsēdētāja amatam.

Par: 10.

Atturas: 4

T.Ķikuts informē, ka šobrīd ir aizņemts Latvijas Nacionālā vēstures muzeja Rīgas pils projektā, tāpēc nevar uzņemties padomes priekšsēdētāja pienākumus, piekrīt ieņemt priekšsēdētāja vietnieka amatu.

Tiek izvirzīta I. Veinbergas kandidatūra padomes priekšsēdētāja amatam.

Par: 13.

Atturas: 1.

Lēmums:

- 1. Par Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētāju tiek ievēlēta I. Veinberga.**
- 2. Par Latvijas Muzeju padomes priekšsēdētājas vietnieku tiek ievēlēts T. Ķikuts.**

### **2. Atzinumi par muzeju akreditāciju.**

2.1. Atzinums par Piebalgas muzeju apvienības "Orisāre" kārtējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē Piebalgas muzeju apvienības "Orisāre" kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Dundure lūdz pašvaldības pārstāvjiem īsumā pastāstīt par novada muzeju attīstības koncepciju.

A. Egliņš Eglītis informē, ka visi akreditētie muzeji šobrīd ir Kultūras pārvaldes struktūrvienības. Pašvaldība turpina izvērtēt, kāda ir vislabākā Cēsu novada muzeju pārvaldības forma. Norāda, ka pašvaldība šobrīd strādā pie Cēsu vēstures un mākslas muzeja krātuvju projekta un ka Piebalgas muzeju infrastruktūras uzlabošana ir finansiāli ietilpīgs jautājums.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Piebalgas muzeju apvienībai "Orisāre" un Cēsu novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Piebalgas muzeju apvienība "Orisāre" atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Piebalgas muzeju apvienībai "Orisāre" informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

## 2.2. Atzinums par F.Trasuna muzeja "Kolnasāta" kārtējo akreditāciju.

D. Ratniece komentē F.Trasuna muzeja "Kolnasāta" kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Dundure jautā pašvaldības pārstāvjiem, kā plānots risināt zemo muzeja darbinieku algu jautājumu 2023.gadā.

T. Tutina informē, ka Rēzeknes novada muzeji turpmāk būs padoti novada pašvaldībai un ka ar nākamo gadu plānots palielināt darbinieku algas.

T. Ķikuts interesējas par pašvaldības iespējām piesaistīt potenciālos darbiniekus.

I. Pleikšne norāda, ka algu palielinājums noteikti palīdzēs atrast jaunus darbiniekus.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību F.Trasuna muzejam "Kolnasāta" un Rēzeknes novada Sakstagala pagasta pārvaldei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka F.Trasuna muzejs "Kolnasāta" atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. F.Trasuna muzejam "Kolnasāta" informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

## 2.3. Atzinums par Latgales kultūrvēstures muzeja kārtējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē Latgales kultūrvēstures muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Dundure interesējas, vai būs iespējams drīzumā atrisināt ēkas infrastruktūras jautājumu.

A. Strauta informē par muzeja attīstības iecerēm un ka pildot akreditācijas komisijas ieteikumu muzejā pieņemts darbā mārketinga speciālists.

T. Ķikuts interesējas par muzeja komunikācijas un mārketinga darba attīstību.

A. Strauta norāda, ka pirmais darbs būs saistīts ar auditorijas izpēti.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Latgales kultūrvēstures muzejam un Rēzeknes domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Latgales kultūrvēstures muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Latgales kultūrvēstures muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

## 2.4. Atzinums par Aizputes novadpētniecības muzeja kārtējo akreditāciju.

D. Ratniece komentē Aizputes novadpētniecības muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

Z. Grīnvalde interesējas, vai nav iespējams palielināt darba slodzi muzejpedagogam.

J. Berga paskaidro, ka strādāt nepilnu darba slodzi ir konkrētā darbinieka izvēle un ka muzejpedagoģiskajā darbā ir iesaistīti arī citi muzeja speciālisti.

I. Derkusova jautā, kāpēc izveidojusies šāda pamatkrājuma un palīgkrājuma proporcija.

J. Berga paskaidro, ka sākotnēji pamatkrājumā iekļauti tikai visvērtīgākie priekšmeti. Šobrīd notiek palīgkrājuma izvērtēšana, un daļa priekšmetu tiek pārcelti uz pamatkrājumu.

A. Ozoliņa jautā pašvaldības pārstāvjiem par novada muzeja darbinieku atalgojuma sistēmu.

L. Pričina informē, ka šobrīd notiek 2023.gada budžeta veidošana. Plānots palielināt muzeju darbinieku algas, kā arī plānots izvērtēt novada senlietu krātuvju turpmākās pastāvēšanas un attīstības iespējas.

I. Dundure interesējas, kā tiek plānota novada muzeju attīstība.

G. Venens paskaidro, ka Kultūras pārvalde strādā tikai pusotru gadu, un tā pārvalda visas novada kultūras iestādes. Pārvalde atbalsta novada muzejus, Aizputes muzejam tiks piešķirta nepieciešamā vēsturnieka štata vieta. Norāda, ka pieņemts lēmums izvērtēt novada senlietu krātuves.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Aizputes novadpētniecības muzejam un Dienvidkurzemes novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Aizputes novadpētniecības muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Aizputes novadpētniecības muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

#### 2.5. Atzinums par Aizkraukles vēstures un mākslas muzeja pirmreizējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē Aizkraukles vēstures un mākslas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju neakreditēt, kā arī norāda uz galvenajām problēmām – izveidotais muzeju darbības modelis izrādījies samērā neveiksmīgs, jo nav izveidots funkcionēt spējīgs muzejs.

I. Dundure jautā, kas ticis darīts, lai izveidotais muzeju darbības modelis funkcionētu.

Dz. Cepure paskaidro, ka izveidotā struktūra dažādu iemeslu dēļ nespēj darboties un ka nav piešķirti nepieciešamie papildu resursi. Šobrīd kopā ar pašvaldību tiek meklēts risinājums cita modeļa izveidei.

I. Derkusova ierosina papildināt sagatavoto padomes atzinuma projektu ar ieteikumu pašvaldībai sadarbībā ar muzejiem atrast optimālo darbības modeli, kā arī stiprināt muzeju kapacitāti.

Nolemj papildināt atzinuma projektu un saskaņot to elektroniski.

- 1. Atzīt, ka Aizkraukles vēstures un mākslas muzejs šobrīd neatbilst pirmreizējās akreditācijas prasībām un atlikt muzeja akreditāciju.**
- 2. Ieteikt Aizkraukles novada pašvaldībai sadarbībā ar Aizkraukles vēstures un mākslas muzeja struktūrā iekļautajiem muzejiem un kultūras mantojuma objektiem atrast optimālo turpmākās darbības modeli, kā arī veikt pasākumus muzeju un kultūras mantojuma objektu kapacitātes stiprināšanai.**
- 3. Aizkraukles vēstures un mākslas muzejam atkārtoti iesniegt akreditācijas pieteikumu Kultūras ministrijā atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

#### 2.6. Atzinums par Kalnciema muzeja pirmreizējo akreditāciju.

D. Ratniece komentē Kalnciema muzeja pirmreizējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

T. Ķikuts interesējas par nākotnes iecerēm un plāniem, lai attīstītu ekspozīciju piedāvājumu.

D. Beitlers paskaidro, ka muzejam ir iespējas attīstīt ekspozīciju un izstāžu darbību ēkas telpās, kas ir kopīgas ar aktivitāšu centru.

I. Dundure jautā pašvaldībai par muzeja attīstības iespējam.

M. Lasmane norāda, ka pašvaldība atbalsta muzeja paplašināšanos, lai iekārtotu ekspozīcijas.

V. Dārgais interesējas par krājuma glabāšanas apstākļiem.

D. Beitlers paskaidro, ka krājums glabājas slēgtā telpā blakus bibliotēkas lasītavai.

T. Ķikuts interesējas par muzeja krājuma izmantotājiem.

D. Beitlers norāda, ka krājuma izmantojamība ir plaša, jo krājumā pārstāvētas tādas pētniekus un dažādus interesentus saistošas tēmas kā, piemēram, Kalnciema-Klīves baznīca un ērģeles, vēsturiskā rūpniecība Lielupes krastos, dzimtu vēsture.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību biedrībai “Kalnciema muzeja biedrība” par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Kalnciema muzejs atbilst pirmreizējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Kalnciema muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

13:25 I.Dundure atstāj padomes sēdi.

#### 2.7. Atzinums par Memoriālo muzeju apvienības kārtējo akreditāciju.

D. Ratniece komentē Memoriālo muzeju apvienības kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts apvienību akreditēt uz pieciem gadiem.

T. Ķikuts interesējas par A.Upīša muzeja turpmāko attīstību.

R. Meinerte norāda, ka plānots saglabāt gan memoriālmāju Skrīveros, gan dzīvokli Rīgā, kurus apvienība redz kā platformu sarunai par sabiedrībai nozīmīgiem jautājumiem.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Memoriālo muzeju apvienībai un Kultūras ministrijai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Memoriālo muzeju apvienība atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Memoriālo muzeju apvienībai informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Pieņemts vienbalsīgi.

#### 2.8. Atzinums par J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzeja kārtējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

A. Ozoliņa informē par muzeja attīstības plāniem, tai skaitā par Rozentāla kvartāla attīstību.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā:

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzejam un Saldus novada domei par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. J.Rozentāla Saldus vēstures un mākslas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Par: 12.

Atturas: A.Ozoliņa

### 2.9. Atzinums par Rakstniecības un mūzikas muzeja kārtējo akreditāciju.

G. Dreiblate komentē Rakstniecības un mūzikas muzeja kārtējās akreditācijas komisijas ziņojumu, kurā rekomendēts muzeju akreditēt uz pieciem gadiem.

I. Ruskule norāda, ka diskusija par muzeja maksas pakalpojumu cenrādi nav akreditācijas jautājums.

I. Derkusova komentē, ka katram muzejam ir sava pašieņēmumu struktūra, bez tam pakalpojumu sniegšana ir kapacitātes jautājums.

I. Antone piebilst, ka muzeja cenrādī ir noteikta atšķirīga pieeja dažādām muzeju grupām.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā.

- 1. Latvijas Muzeju padome izsaka pateicību Rakstniecības un mūzikas muzejam un Kultūras ministrijai par darbu, kas ieguldīts, lai muzejs varētu veikt savas funkcijas atbilstoši Latvijas Republikas Muzeju likumam.**
- 2. Atzīt, ka Rakstniecības un mūzikas muzejs atbilst kārtējās akreditācijas prasībām, un ieteikt Kultūras ministrijai izsniegt muzejam Akreditācijas apliecību uz pieciem gadiem.**
- 3. Rakstniecības un mūzikas muzejam informēt Kultūras ministriju par muzeja darbības pilnveidošanas ieteikumu izpildi atzinumā noteiktajā termiņā.**

Par: 12.

Atturas: I.Ruskule.

### 3. Atzinums par priekšmeta izņemšanu no Latvijas Etnogrāfiskā muzeja krājuma.

D. Ratniece informē par muzeja iesniegumu Kultūras ministrijai.

Z. Ķergalve un S. Dobeļe sniedz papildinformāciju.

I. Veinberga aicina balsot par atzinuma projektu sagatavotajā redakcijā.

**Iepazīnusies ar Latvijas Etnogrāfiskā brīvdabas muzeja iesniegumu Kultūras ministrijai par 77 (septiņdesmit septiņu) priekšmetu izņemšanu no muzeja pamatkrājuma un pamatojoties uz Muzeju likuma 13.panta septītās daļas 2. punktu, Latvijas Muzeju padome atbalsta muzeja priekšlikumu un iesaka Kultūras ministrijai izdot attiecīgu rīkojumu..**

Pieņemts vienbalsīgi.

## 3. Muzeju darbības jautājumi.

### 3.3. Muzeju nozares stratēģija (2023-2027).

D. Ratiece informē par Muzeju nozares stratēģijas izstrādes gaitu un iepriekšējās Muzeju padomes lēmumu nodot nozares stratēģijas projektu nākamajam Latvijas Muzeju padomes sastāvam izstrādāšanai un iesniegšanai Kultūras ministrijā.

Nolēma:

1. dokuments tiek ievietots koplietošanas mapē (atbildīgais: D. Ratiece, Arhīvu, bibliotēku un muzeju nodaļa);
2. Dokuments tiek labots un papildināts (atbildīgais: Latvijas Muzeju padomes loceklis);
3. Latvijas Muzeju padomes sēde, kad tiks apspriests aktualizētais dokuments, notiek 2023. gada 27.janvārī.

Sēdi slēdz: 15:30.

Sēdes vadītāja

Iliana Veinberga

Protokolists

Daina Ratiece