

Nacionālās akustiskās koncertzāles Rīgā novietņu izvērtējums

Fokusgrupas tematiskās darbnīcas

Gala atskaite

Pasūtītājs:

Latvijas Republikas Kultūras ministrija
Reģistrācijas Nr.90000042963
Adrese: K.Valdemāra iela 11a, Rīga, LV-1364

Izpildītājs:



SIA „Grupa93”,
Reģistrācijas Nr. 50103129191,
Adrese: Krišjāņa Barona iela 3-4, Rīga, LV-1050

Rīga, 04.06.2021.

Saturs

IEVADS	4
KOPSAVILKUMS.....	6
I KRITĒRIJI KONCERTZĀLES NOVIETOJUMA ATLASEI	7
OBLIGĀTIE KRITĒRIJI	7
VĒLAMIE KRITĒRIJI	11
KRITĒRIJU APKOPOJUMS	12
II LATVIJAS NACIONĀLAJAI KONCERTZĀLEI IESPĒJAMO VIETU NOVĒRTĒJUMS.....	16
NR. 1 AB DAMBIS	16
NR. 2 ANDREJSALA	18
NR. 3 ELIZABETES IELA 2.....	19
NR. 4 ĶĪPSALAS PLUDMALE	19
NR. 5 UZVARAS PARKS	20
NR. 6 RŪPNIECĪBAS PREČU TIRGUS TERITORIJA STARP GAIZIŅA IELU, PRĀGAS IELU UN TURGEŅEVA IELU.....	20
NR. 7 SKANSTES IELA 28.....	21
NR. 8 TERITORIJA PIE SPĪĶERIEM UN KĀRĻA BASEINA	21
NR. 9 TERITORIJA SALU TILTA ZA GALĀ	22
NR. 10 TORŅAKALNS	22
NR. 11 ZAĶUSALA	22
NR. 12 KONGRESU NAMS	22
PIELIKUMI	24
DALĪBNIEKU SARAKSTS	24
SARUNA “ĒKA”.....	26
SARUNA “VIETA”.....	29
SARUNA “ĪSTĀ VIETA”	33
PAPILDUS SARUNA (4.SARUNA).....	37
PAPILDUS SARUNA (5.SARUNA).....	42

Saīsinājumi

AB dambis – izvērtējamā vieta Nr.1 “AB dambis” Mūkusalas ielā 2

Andrejsala – izvērtējamā vieta Nr.2 Andrejostas ielā 17

Bauhaus – šeit: jaunā Eiropas radošā un starpdisciplinārā iniciatīva, kuras mērķis ir uzlabot iedzīvotāju dzīves kvalitāti pilsētās un apdzīvotās vietās, veidojot sadarbības telpu mākslas, mūzikas un citām kultūras iniciatīvām ar mūsdienu inovācijām un digitālās pārveides procesiem, tā rosinot domāt par nākotnes dzīvesveidu. Pilsētvidē tostarp tiek meklēti veidi, kā pārveidot esošās būves, tās neiznīcinot, bet piešķirot jaunas funkcijas un nododot tās jauniem lietotājiem.

E2 – izvērtējamā vieta Nr.3 Elizabetes ielā 2

GORS – SIA “Austrumlatvijas koncertzāle” Rēzeknē

JVLMA – Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija

KM – Latvijas Republikas Kultūras ministrija

Ķīpsalas pludmale – izvērtējamā vieta Nr.4 “Ķīpsalas pludmale”, bez adreses, starp Akmens tiltu un Balasta dambi

LAS – Latvijas Arhitektu savienība

LNSO – VSIA Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris

Kongresa nams – izvērtējamā vieta Nr. 12 “Kongresa nams” Kronvalda bulvārī 6

Tirgus – izvērtējamā vieta Nr.6 “Rūpniecības preču tirgus teritorija starp Gaiziņa ielu, Prāgas ielu un Turgeņeva ielu”

Torņakalns – izvērtējamā vieta Nr.10 “Torņakalns” (kad. apz. 01000540039, 01000540029)

Pie Kārļa baseina – izvērtējamā vieta Nr.8 “Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina”

Pie tilta – izvērtējamā vieta Nr.9 “Teritorija Salu tilta ZA galā”

RVC – Rīgas vēsturiskais centrs

Skanste – izvērtējamā vieta Nr.7 “Skanstes iela b/a”

Uzvaras parks – izvērtējamā vieta Nr.5 “Parka teritorija starp Raņķa dambi, Slokas ielu un Aleksandra Grīna bulvāri”

Zaķusala – izvērtējamā vieta Nr.11 “Zaķusala” (starp televīzijas ēku un dzelzceļa tiltu)

Ievads

Fokusgrupas tematiskās darbnīcas notika 2021.gada aprīlī un maijā, kad Kultūras ministrijas un Latvijas Arhitektu savienības kopīgi realizētajā Nacionālās akustiskās koncertzāles Rīgā novietņu izvērtējumā bija atlasītas 11 novietnes. Pēc Rīgas domes ierosinājuma tika pievienota vēl viena novietne Kronvalda bulvārī 6 (turpmāk – Kongresa nams).

Fokusgrupas organizēšanas mērķi

- Nodrošināt publisko pārstāvniecību, subjektīvu kritēriju, individuālu vēlmju, vietējās vēstures, kolektīvo interešu un dažādu kopienu vajadzību pienācīgu integrāciju plānošanas procesā;
- Piedāvāt papildus kritērijus novietņu atlasei, lai iekļautu tos 12 atlasīto novietņu salīdzinošajā analizē, ko veic arhitektūras un pilsētplānošanas birojs MASH Studio no Lietuvas.
- Integrēt viedokļus daudzās līdz šim un paralēli notiekošās aktivitātēs un lēmumu pieņemšanā.

Dalībnieki

Fokusgrupas sastāvā ietilpa dažādu jomu un vecumu profesionāļi – profesionāli mūziķi, koncertmeistari, režisori, kultūras pasākumu organizētāji, arhitekti, ainavu arhitekti, nekustamo īpašumu attīstītāji, antropologi, filozofi, žurnālisti – ar starpdisciplināru un starptautisku pieredzi, kas ļauj redzēt nacionālās akustiskās koncertzāles lomu, uzdevumus un lietotājus ar viņu vajadzībām (pielikums. Dalībnieku saraksts).

Divas reizes diskusijai pievienojās MASH Studio ar prezentāciju, sniedzot ieskatu vērtēšanas gaitā, un vienu reizi Rīgas Domes Pilsētas attīstības departamenta un Kultūras ministrijas pārstāvji (tad arī vērtējamo vietu sarakstā iekļāva Kongresa namu).

Pielietotās metodes

Piecu sarunu ciklā, veidojot padziļinātu dialogu dalībnieku starpā, tika pārrunāti nozīmīgākie koncertzāles vietas izvēles aspekti. Izteiktie dalībnieku viedokļi paliek anonīmi, līdz kāds no dalībniekiem pats nevēlas paust savu nostāju publiski.

Novietņu izvērtējumā tika pielietots ‘consensus’ princips, saprotot, ka katra vieta prasīs kompromisus, pilsētplānošanas risinājumus un turpmākās kopējās rīcības no valsts un pašvaldības puses.

Pieeja novietņu atlasē sekojoša:

- 1.posma uzdevums – definēt prasības (kritērijus) koncertzāles ēkai un teritorijai ap to (Pielikums’. Saruna “Ēka”);
- 2.posma uzdevums – definēt prasības (kritērijus) koncertzāles novietojumam pilsētas teritorijā (Pielikums. Saruna “Teritorija”);

- 3.posma uzdevums – diskutēt par 12 vietām, lai nonāktu pie vienošanās par vietu, kura būtu vispiemērotākā nacionālās koncertzāles būvniecībai (Pielikumi Saruna “Īstā vieta”, “Papildus saruna (4 saruna)” un “Papildus saruna (5.saruna)”).

Trešajā posmā diskutējot, argumentējot un atlasot piemērotākās vietas koncertzālei (pretstatā balsošanai), grupa bija vienprātīga par nepiemērotākajām vietām (Nr. 3 Elizabetes iela 2, Nr.7 Skanstes iela 28, Nr.9 Teritorija Salu tilta ZA galā, Nr.10 Torņakalns), jo katrai no tām neizpildījās kāds būtisks kritērijs vai vairāki.

Turpmākajā diskusijā lielākā daļa dalībnieku izteicās par vēl citām nepiemērotajām vietām – Nr.4 Ķīpsalas pludmale, Nr.5 Uzvaras parks, Nr.6 Rūpniecības preču tirgus teritorija starp Gaiziņa ielu, Prāgas ielu un Turgeņeva ielu, Nr.8 Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina un Nr.11. Zaķusala, bet saglabāja tās sarakstā, jo daži dalībnieki tās aizstāvēja un tādējādi vienošanās grupā nebija panākta.

Noslēguma posmā grupa atkārtoti diskutēja par nenoraidītajiem variantiem – Nr.1 AB dambis, Nr.2 Andrejsala, un Nr.12 Kongresa nams un nonāca pie vienošanās. Piemērotākā vieta koncertzāles būvniecībai fokusgrupas iekšējo kompromisu un vienošanās rezultātā ir AB dambis. Savukārt Andrejsalas un Kongresu nama vietas iespējamas, tikai realizējot virkni izvirzīto nosacījumu. Uzsākot diskusiju, neviens no dalībniekiem nedomāja, ka grupai izdosies vienoties par vienu vietu. Par pozitīvu grupas darba rezultātu dalībnieki uzskatīja vienošanos par trijām piemērotākajām vietām.

Fokusgrupa tikās piecas reizes (14.aprīlī, 21.aprīlī, 28.aprīlī, 6.maijā un 12.maijā no plkst. 17.00~19.30) tiešsaistē, Zoom platformā. Sarunas vadīja un apkopoja SIA “Grupa93” pārstāvji. Sarunu apkopojumi ir pievienoti pielikumos.

Kopsavilkums

Kā integrēta Nacionālās akustiskās koncertzāles Rīgā novietņu izvērtējuma procesa sastāvdaļa sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai norisinājās fokusgrupas piecu tematisko diskusiju cikls, kurā piedalījās dažādu jomu un paaudžu profesionāļi ar ievērojamu starptautisku un starpdisciplināru pieredzi un nākotnes koncertzāles lietotāji un kuru vadīja pilsētplānotājs un moderators Neils Balgalis (“Grupa93”).

Fokusgrupa diskusijās par “Ēku”, “Teritoriju” un “Vietu” definēja ēkas lietotājiem un sabiedrībai būtiskus kritērijus, kas tika integrēti kopējā pētījumā. Fokusgrupa saskata koncertzāli kā daļu no mūziķu ekosistēmas un attīstošās Rīgas pilsētas organisma, atvērtu un demokrātisku ēku un publisko ārtelpu ap to. Dalībnieki akcentē izmaksu un kvalitātes līdzsvaru un nostājas pret ēkas būvēšanu uz esošu vērtību rēķina, tostarp nojaucot ēkas vai būvējot parka un apstādījumu teritorijās. Fokusgrupas sarunās būtisks bija vienojošs princips – pārstāt 33 gadu neizlēmību un līdzekļu tērēšanu, izcelt tos aspektus, kas sabiedrībai un lēmumpieņēmējiem ļautu vienoties un uzsākt reālu darbu pie koncertzāles projekta realizācijas.

Diskusiju dalībnieki uzskata, ka vienošanās pamatā ir saprātīgs dialogs starp valsti, pašvaldību un sabiedrību, saprotot, ka ideālas vietas neeksistē un izvēle jebkurā gadījumā būs saistīta ar kompromisiem. Tikai saruna, ieklausīšanās un spēja sadarboties ved pie vienošanās.

Savu iekšējo kompromisu fokusgrupā dalībnieki spēja panākt par vienu vietu – AB dambi, kas ir emocionāli spēcīga vieta mūzikai latviešu apziņā un vieta nacionālajai koncertzālei kā simbolam Latvijas, Rīgas, Daugavas sirdī. Visas pārējās teritorijas, kā arī norādīts gala ziņojumā, prasa dažādas pakāpes vienošanos un kompromisu meklējumus starp Kultūras ministriju, Rīgas domi un citām iesaistītajām pusēm.

Fokusgrupas viedoklis par sabiedrībai svarīgiem kritērijiem par labāko vietu koncertzāles būvniecībai ir iekļauts kopējā koncertzāļu izvērtējumā, ko Kultūras ministrijas un Latvijas Arhitektu savienības uzdevumā veic arhitektūras un pilsētplānošanas birojs MASH Studio no Lietuvas.

I Kritēriji koncertzāles novietojuma atlasei

Fokusgrupas sarunu laikā izkristalizējās būtiskākie mūziķiem un sabiedrībai svarīgie kritēriji koncertzāles novietojuma izvēlei.

Kritēriji definēti ar mērķi, lai objekts gan tehniski, gan saturiski atbilstu nacionālajai koncertzālei Rīgas pilsētā.

Fokusgrupā tika diskutēts arī par to, ka visi kritēriji nav ar vienādu vērtību. Piemēram, ir savstarpēji izslēdzošie kritēriji – lai cik piemērota vieta būtu pēc kritērijiem, ja tā neatbilst mūziķu vajadzībām (akustika, attālums līdz mūziķu ekosistēmai), to nevar iekļaut sarakstā. Tādēļ grupa kritērijus iedalīja divās lielās grupās – obligātie kritēriji un vēlamie kritēriji.

Obligātie kritēriji

Tuvu mūziķu klāsterim

Vislabāk mūziķim ikdienā sasniedzamā (paspējamā) vietā starp LNO, LNSO, LMA un Radio māju vai 2 - 3 sabiedriskā transporta pieturu attālumā, lai paspētu ikdienā starp koncertiem, mēģinājumiem un lekciju pasniegšanu, mūziķim pārvietojoties ar instrumentu un tērpu.

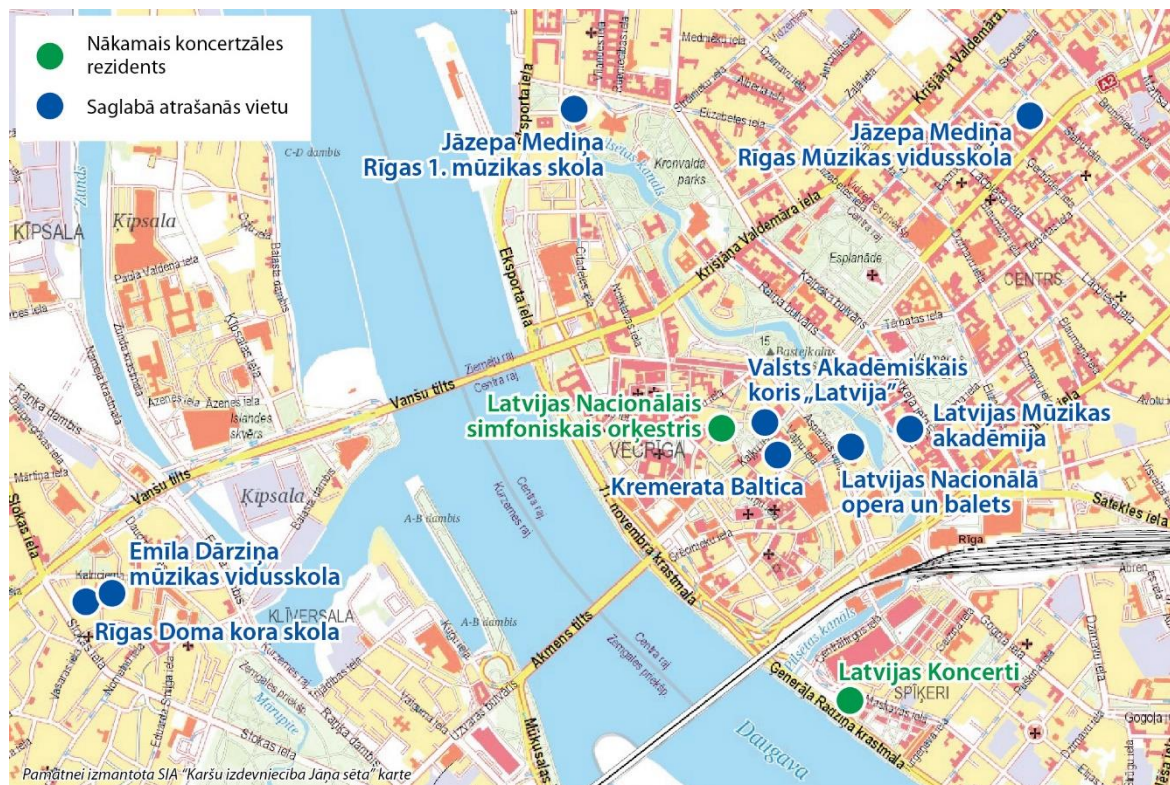
Augstas klases profesionāli un talantīgi mūziķi, LNSO, ansambļi objektīvi ir viena no, varbūt vienīgā, Latvijas izcilība. Saspiestu apstākļu dēļ daudzi koncerti nenotiek. Prioritāte ir izvēlēties koncertzāles novietojumu no mūziķu pieredzes un vajadzībām, tad no klausītāju pieredzes un vajadzībām.

Attēls 1. Mūziķu pamata infrastruktūra centrā



Ja koncertzāle atrastos Daugavas kreisajā krastā, kur arī atrodas mūziķu klāstera elementi, piemēram, Emila Dārziņa mūzikas vidusskola (Āgenskalnā, Kalnciema Iela 10 k-2), Rīgas Doma kora skola (Āgenskalnā, Meža ielā 15), lielākajai daļai mūziķu nokļūšana līdz koncertzālei būs ilgāka (uz Daugavas tiltiem kavējas satiksme). Jārēķinās, ka Rīgā nebūs liels koncertu apjoms kā Eiropas koncertzālēs; Rīgā LNSO gadā spēlē tikai ap 50 koncertiem.

Attēls 2. Koncertorganizācijas un mūzikas izglītības iestādes



Tuvu esošajai mūziķu ekosistēmai būs **iespējas pudurot kultūras objektus** (mūzikas izglītības, mākslas, kultūras iestādes, citas koncertzāles, operu) mūziķu ikdienas vajadzībām un plašākai koncertzāles programmai. Tā ir **iespēja audzināt jauno mūziķu un jauno mūzikas klausītāju paaudzi**.

Vietā, kur ērti organizēt **mūziķu tehniskās vajadzības** (piebraukšana ar transportu, skatuves tehnikas, instrumentu piegāde un izkraušana)

Vietā, kur ērti **nokļūt viesu mūziķiem** (viesnīcu tuvums).

Vietā, kur arī klausītājiem ir ērti nokļūt. Tomēr jāņem vērā, ka klausītājs vienmēr ceļos uz koncertu no tuvākām un tālākām vietām. Tuvums mūziķu pudurim pārklājas ar tuvumu Rīgas apmeklētājiem.

Ātrums, projekta gatavības pakāpe

No normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un dažādiem aspektiem “gatava” vieta jeb vietas gatavības pakāpe, nosacījumi, kas ļautu pēc iespējas ātrāk uzsākt koncertzāles būvniecību, t.i.:

- Īpašumpiederības kritērijs – atrašanās uz valstij vai pašvaldībai piederoša zemes gabala, viengabalaina, pēc iespējas mazāk sadalīta īpašumu struktūra;
- Plānošanas kritērijs – ir veikti nepieciešamie pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas darbi un koncertzāles būvniecību atbilstu Rīgas teritorijas plānojumam, detālplānojumam;
- Tehniskās gatavības kritērijs – ir izstrādāts tehniskais projekts, veiktas izpētes;

- Pilsētvides kritērijs – atrodas attīstītā un labiekārtotā pilsētvidē, nav nolaistu apkārtējo kvartālu;
- Politiku vienošanās kritērijs – nav politiska rakstura pretrunu, pieņemts valdības lēmums, sadarbība starp Rīgas domi un valdību.

Ātruma kritērijs ir ļoti būtisks, jo:

- mūziķi brauc prom un Latvija zaudē pozīcijas mūzikas jomā;
- aizvien mazāk paliek piemērotu un publiskā īpašumā esošu zemesgabalu;
- koncertzāle ir Kultūras ministrijas nosauktā prioritāte.

Nacionālajai koncertzālei atbilstoša platība un plaša ārtelpa

Nepieciešama pietiekami liela vieta, lai uzbūvētu koncertzāles ēku ar:

- augstas kvalitātes **akustisko zāli**. Akustika, akustika, akustika = visas pirmās prioritārās prasības ēkai;
- ar **transformējamu skatuvi uz ārtelpu**, tostarp ar iespēju nodalīt ar stiklu aukstajā sezonā un tā aizvien saglabājot iespēju muzikālā notikuma baudīšanai no ārtelpas (dārzā, parkā, ūdensmalā);
- ar pietiekamu platību un funkcionāli ērtu plānojumu **mūziķu ērtībām** (tehniskās telpas, mēģinājumu, ģērbtuvju, atpūtas telpas, instrumentu piegādes, piebraukšanas un izkraušanas vieta, u.c.);
- ar pietiekamu platību un funkcionāli ērtu ēkas plānojumu **apmeklētājiem** (labierīcības, garderobes u.t.t.) un pietiekami **plašu piegulošo teritoriju** (dārzu, parku), lai pirms un pēc koncerta radītu koncerta noskaņu;
- ar papildus teritorijām, kur koncertzāle var izplesties, attīstīties;
- kas kļūtu par daļu no attīstošās pilsētas organisma;
- kas būtu atvērta, dzīvīga, kā turpinājums (centra) publiskajai ārtelpai, kur pavadīt laiku, satikties.

Izmaksu un kvalitātes līdzsvars

Rēzeknes GORA ekonomiskajās izmaksās un labā kvalitātē, bet atbilstoši nacionālās koncertzāles prasībām.

Izmaksas un kvalitāte, kas nodrošina nacionālas koncertzāles prasības un XXI gs. risinājumi, mobilitātes infrastruktūra mūziķiem un apmeklētājiem – ekrāni, info punkti, velo u.t.t.

Rūpīgi jāizvēlas jauni materiāli un formas, jo koncertzāli būvē nākamajiem 100 gadiem. Lai netiktu apdraudēta akustika un mūziķu vajadzības pēc telpām!

Bez nevajadzīgām pārmērībām, galējībām (zaļi jumti u.tml.), kas rada augstas būvniecības un vēlāk arī uzturēšanas izmaksas.

Jāņem vērā, ka būvniecības izmaksas lielākajā daļā Rīgas būs augstas dēļ būvniecībai nelabvēlīgiem gruntsapstākļiem.

Ērta nokļūšana

Ērta nokļūšana atkarībā no lietotāja – mūziķim ikdienā, pieaicinātajiem viesmūziķiem, ārzemju mūziķiem, klausītājam rīdniekam, kuldīdznīkam, ārzemju tūristam.

Koncertzāle būs **mūziķu darba vieta** (mēģinājumi, koncerti), tādēļ jārēķinās ar mūziķa loģistiku. (vairāk skatīt kritēriju “Tuvu mūziķu klāsterim”).

Koncertzālei jāatrodas:

- **tuvu sabiedriskajam transportam**, sabiedriskā transporta mezglam ar biežu intensitāti un dažādiem virzieniem; līdz **10 minūšu kājām iešanas attālumam**;
- vietā, kur apkārtnē sniedz papildus kultūras pieredzi – muzeji, izstāžu zāles, teātri u.t.t.;
- vietā, kur apkārtnē ir kafejnīcas, viesnīcas un atpazīstami objekti (svarīgi ārzemju viesiem) – dzelzceļa stacija, Vecrīga;
- līdz koncertzālei jābūt iespējai ērti atnākt ar kājām un atbraukt ar velosipēdu caur zaļajām pilsētas zonām vai labiekārtotiem kvartāliem;
- vietā, kas ikdienā nav noslogota ar autotransporta sastrēgumiem.

Pie koncertzāles nav jānodrošina nepieciešamais stāvvietu skaits, bet jānodrošina nokļūšana līdz pilsētas stāvparkiem ar sabiedrisko transportu, kājām, taksometru. Iespējai piebraukt un apstāties pie koncertzāles ir jābūt, tostarp ar lielo transportu mūziķu tehniku.

Izvairīties no citiem lielajiem projektiem

Neuzbūvēts tilts, iela nav iekļaujama koncertzāles novietojuma priekšrocībās kritērijos, jo nav skaidrs, vai, kad un kādā risinājumā un izmaksās transporta infrastruktūra tiks realizēta. Jāfokussējas uz esošo ielu infrastruktūru; nedrīkst sasaistīt koncertzāles būvniecību ar transporta infrastruktūras projektiem.

Svarīgi ir gūt pēc iespējas lielāku pārliecību par citu projektu iespējamo ietekmi uz koncertzāli, saprotot koncertzāles apkārtnē paredzētās attīstības ieceres.

Hanzas šķērsojuma risinājums, Rail Baltica un piegulošo ielu pārbūve, tirgus kanālmalas pārbūve, Raņķa dambja un Vienības gatves tunelis zem dzelzceļa, citi transporta projekti, ko realizē pilsēta un valsts, ir atkarīgi no pieejamā finansējuma. Līdz ar to nav prognozējams, kad projekti būs realizēti, kad notiks būvniecība, ne vienmēr projekta izvēlētais risinājums ir galīgais un var mainīties.

Ne uz esošo vērtību rēķina

Zaļo teritoriju izcilība tiek likta pretī mūziķu izcilībai. Ar abām mēs esam pasaulē svarīgi. Būvējot koncertzāli, nedrīkst zaudēt dabas teritorijas, arī ja tās tiek uzskatītas par brikšņiem (nav iekoptas un labiekārtotas), jo arī tādas dabas teritorijas pilsētai ir vajadzīgas – zaļo teritoriju daudzveidībai.

Dabas klātbūtne ir svarīga. Daba, ūdens rada papildus noskaņu. Koncertzālei jābūt pie parka, nevis parkā.

Sekojošā Baukultur un Davosas deklarācijām un new-Bauhaus vadlīnijām, esošajām neizmantotajām ēkām, sadarbojoties dažādu nozaru speciālistiem un radošajām profesijām, jāmeklē jaunas funkcijas, piem., Elizabetes ielai 2 ēkai, iespējams, tā ir viesnīcas funkcija.

Prestižā vietā

Lai kļūtu par atpazīstamu **Rīgas un Latvijas zīmi, ikonu**; lai koncertzāle nav “tikai” laba Eiropas koncertzāles parauga atkārtojums; lai vietas izvēlē izpaustos latviskā identitāte (pēc fokusgrupas domām latviskā identitātes simboli – ūdens, kāpas, intraversija).

Vietā, kas visvairāk atbilstu latviskai identitātei un koncertzāles noskaņai: pie ūdens, pie dabas teritorijas. Ēka, kas ir redzama, nolasāma pilsētas siluetā

Ūdens tuvums nav pietiekams arguments. Rīgā visur ir ūdens tuvums, bet nevienai iestādei nav pieejas pie ūdens. Tomēr kā kritērijs “ūdens” lai paliek.

Atrodas patīkamā apkārtnē.

Vēlamie kritēriji

Impulss apkārtējai videi, degradētā teritorijā

Vietā, kur vajag uzlabojumus, kur prioritāri nepieciešams investēt, lai atdzīvinātu vidi, vislabāk – degradētā teritorijā. Piemēram, Kreisais krasts, teritorijas aiz dzelzceļa.

Prioritāri Rīgas centrā, jo Rīga noveco un sarūk, un jauna koncertzāle papildinās centra aktivitātes, uzlabos kafejnīcu un citu kultūrvietu apmeklētību. Centrā arī vēlamais fons / apkārtnē koncertzālei. Vietā, kur būs būtiska socio-ekonomiskā ietekme, kur koncertzāle var kalpot kā **daļa no attīstošās pilsētas** organisma.

Pie dzelzceļa sliekšņiem ir dažādi sabiedriski objekti, bet mums – šķūnīši.

Lai koncertzāle vietu padarītu būtiski labāku kā tā bija pirms tam.

Sabiedrības atbalsts

Saliedētības kritērijs būs ļoti svarīgs papildus kritērijs, lai koncertzāles process turpinātos un netiktu bremsēts atkal uz vairākiem gadiem, lai vienreiz pēc 33 gadiem nonāktu pie koncertzāles.

Vieta, kura apmierina vairumu sabiedrības grupu, lai ir iespēja panākt vienošanos. Brīvā sabiedrībā nekad nevarēs panākt 100% atbalstu. Jāatceras, ka iebildumus no atsevišķām sabiedrības grupām tālāk izmanto politiķi.

Consensus princips ir tikpat kā izdzīvošanas princips. Ja varēs vienoties, tad lietas var notikt.

Labs piemērs ir Kongresa nams, par kuru varētu notikt sadarbība starp valsti un Rīgas domi.

Sarežģīts piemērs ir Uzvaras parks, kur dažādām sabiedrības daļām tas asociējas ar dažādiem vēstures notikumiem. Būtu labi apvienot tās zem Koncertdārza idejas. Tomēr – ne uz koncertzāles rēķina.

Ir vietas, par kurām nav kompromisi – būs būtiski, principiāli, ētiskas dabas iebildumi un neskaidras valsts saistības ar īpašniekiem.

Kritēriju apkopojums

Kritērijs	Kritērija skaidrojums	Situācija, kad kritērijs ir izpildīts
Obligātie kritēriji		
Tuvu mūziķu klāsterim	<p>Vietā, kas prioritāri apmierina profesionālo mūziķu vajadzības ikdienā, jo koncertzāle būs mūziķu darba vieta (mēģinājumi, koncerti) – tuvu esošai mūziķu ekosistēmai</p> <p>Vietā, kur ir iespējas pudurot kultūras objektus (mūzikas izglītības, mākslas, kultūras iestādes, citas koncertzāles, operu) un audzināt nākamo mūziķu paaudzi un, realizēt plašāku programmu, - audzināt nākamo klausītāju paaudzi</p> <p>Vietā, kur ērti organizēt mūziķu tehniskās vajadzības (piebraukšana ar transportu, skatuves tehnikas, instrumentu piegāde un izkraušana)</p> <p>Vietā, kur ērti nokļūt viesu mūziķiem (viesnīcu tuvums)</p> <p>Vietā, kur ērti nokļūt viesu gan mūziķiem, gan koncertu apmeklētājiem – pilsētas centrā</p>	Tuvu esošajai mūziķu ekosistēmai vai 2-3 pieturu attālumā
Ātrums, projekta gatavības pakāpe	<p>Atrodas uz valsts vai pašvaldības zemes gabala, nesadrumstalota īpašumu struktūra</p> <p>Zemes gabalā atbilstoši pašvaldības plānošanas dokumentiem ir atļauts būvēt koncertzāli, ir izstrādāts detālplānojums, tehniskais projekts, veiktas izpētes</p> <p>atrodas labiekārtotā pilsētvidē, patīkamā apkārtnē, nav nolaistu apkārtējo kvartālu</p>	Koncertzāles būvniecību var uzsākt tuvākajā laikā un sākt tās izmantošanu pēc 5-7 gadiem

	Iespējama reāla politiska vienošanās , saprašanās starp Rīgas domi un valdību	
Nacionālajai koncertzālei atbilstoša platība un plaša zaļā zona	<p>Augstas kvalitātes akustiskā zāle</p> <p>Mūziķiem nepieciešamās telpas: tehniskās telpas, mēģinājumu, ģērbtuvju, atpūtas telpas, piebraukšanas vieta instrumentu piegādei u.t.t.</p> <p>Apmeklētājiem nepieciešamās telpas.</p> <p>Klausītāju zāle ārtelpā (bez kokiem) koncertiem un pasākumiem vasarās (un arī citos gadalaikos, ja transformējamo skatuvi nodala no ārtelpas ar stiklu u.tml. materiālu (aktuāli, ņemot vērā pandēmijas sekas)</p> <p>Pie dārza vai parka, vai ūdensmalas noskaņas radīšanai pirms un pēc koncerta.</p> <p>Vajadzīgā plašuma telpa garīgi spēcīgai ēkai un areāls ap to.</p> <p>Atvērtība, dzīvība un tuvums dabai (ūdenim)</p> <p>Daļa no attīstošās pilsētas organisma</p> <p>Pilsētas centra publiskās ārtelpas turpinājums; vieta laika pavadīšanai jauniešiem, ģimenēm, senioriem</p>	<p>Liels zemes gabals</p> <p>Plaša piegulošā teritorija</p> <p>Blakus dzīvīgai pilsētvidei</p> <p>Blakus dabai (ūdenim)</p> <p>Apkārt ir vēl teritorija, kurā koncertzālei ir iespēja izplesties un attīstīties nākotnē.</p>
Izmaksu un kvalitātes līdzsvars	<p>Izmaksas un kvalitāte, kas nodrošina nacionālas koncertzāles prasības un XXI gs. mūsdienīgas prasības (digitalizācija, atvērtība, mobilitāte)</p> <p>Kritiski izvērtēta jaunu materiālu un formu pielietošana, jo koncertzāli būvē nākamajiem 100 gadiem un bez kompromisiem akustikai un mūziķu vajadzībām</p> <p>Bez nevajadzīgām pārmērībām, galējībām (zaļi jumti u.tml.), kas rada augstas būvniecības un vēlāk arī uzturēšanas izmaksas.</p>	<p>GORa ekonomiskajās izmaksās un labā kvalitātē, bet atbilstoši nacionālās koncertzāles prasībām</p>
Ērta nokļūšana	<p>Viegla un ērta pieejamība mūziķiem ikdienā, kuriem jāpaspēj ar kājām, auto, velo</p>	<p>Tuvu esošai mūziķu ekosistēmai (sk. 1.kritēriju)</p>

	<p>Viegla un ērta pieejamība ārzemju viesu mūziķiem, kuriem jānokļūst no viesnīcas, jāpieved instrumenti</p> <p>Viegla un ērta pieejamība visiem klausītājiem un apmeklētājiem, kuri, apmeklējot kafejnīcu un citu kultūras vietu, pavadīs 2-4 stundas pilsētvidē atkarībā vai ir rīdzinieks vai ir atbraucis no reģiona</p> <p>Viegla un ērta pieejamība ārzemju tūristiem (klausītājam), kuri pārvietosies starp viesnīcu un koncertzāli, orientējoties pēc atpazīstamiem objektiem (dzelzceļa stacija, Vecrīga) un baudot citas tūristu vietas un pilsētu.</p>	<p>Tuvu (10 minūšu kājām-iešanas attālumā) sabiedriskā transporta mezgliem, t.i. ne tikai kāds no maršrutiem, bet vairāku un daudzveidīgu sabiedriskā transportu maršrutu pieejamība</p> <p>Var aiziet pa pilsētas publiskās ārtelpas tīklu (caur parkiem, pa gājēju ceļiem) un nešķērsojot nomaļus kvartālus</p> <p>Vietā, kas ikdienā nav noslogota ar autotransporta sastrēgumiem ērtai piebraukšanai ar transportu, pirmkārt mūziķiem</p> <p>Vietā, kur apkārtnē sniedz papildus kultūras pieredzi un dzīvīgu pilsētvidi ar kafejnīcām un tirdzniecības un apskates vietām</p>
<p>Izvairīties no citiem lielajiem projektiem</p>	<p>Tas nozīmē izvairīties no neskaidrības riska, ko nes līdzī lielu projektu realizācijas sarežģītība – risinājumu maiņa, ieviešanas laiks, finansējuma pieejamība, aizkavēšanās u.tml. Piemēram, Hanzas tunelis, Vienības un Raņķa tunelis, Rail Baltica.</p>	<p>Koncertzāles tiešā tuvumā nav plānoti citi lieli projekti, kas varētu ietekmēt piekļūšanu pie koncertzāles un koncertzāles iekļaušanos pilsētas ainavā</p>
<p>Ne uz esošo vērtību rēķina</p>	<p>Neatņemot dabas teritorijām – ne parkā, ne zaļajā zonā, ne brikšņos, kas ir viena no dabas teritoriju daudzveidībām. Nenojaucot esošas ēkas, sava laikmeta liecinieces vai pat kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas. Ne esošā pludmalē, kas ir iecienīta atpūtas vieta.</p> <p>Nelikt Rīgas zaļuma izcilību pretī mūziķu izcilībai. Ar abām mēs esam pasaulē svarīgi.</p>	<p>Koncertzālei jābūt pie dabas teritorijas, nevis dabas teritorijā.</p> <p>Koncertzāli būvējot, jāizveido parks un zaļā teritorija ap ēku.</p> <p>Ja tiek skartas esošas dabas teritorijas, jākompensē ar jaunu parku vai zaļu teritoriju citviet pilsētā.</p>

		Esošās ēkas jāpiemēro jaunai funkcijai, nevis jānojauc.
Prestižā vieta	Vietā, kas visvairāk atbilstu latviskai identitātei un koncertzāles noskaņai: pie ūdens, pie dabas teritorijas	Koncertzāle ir redzama, nolasāma pilsētas siluetā Pie ūdens un pie zaļās zonas Patīkama apkārtnē – dzīva pilsētvide, labiekārtoti parki, gājēju ārtelpa, kafejnīcas, kultūras objekti, jaukta izmantošana
Vēlamie kritēriji		
Impulss apkārtējai videi, degradētā teritorijā	Koncertzāle būtiski uzlabo vietas sociāli-ekonomisko situāciju. Atdzīvina apkārtējo kvartālu dzīvi, uzņēmējdarbību. Sakārto degradētas teritorijas, ir impulss jauktai pilsētas apbūvei un gājējiem nepieciešamās publiskās ārtelpas attīstībai. Ir daļa no attīstošās pilsētas organisma	Vietā, kur vajag uzlabojumus, kur prioritāri nepieciešams investēt, lai atdzīvīnātu vidi, vislabāk – degradētā teritorijā. vai Prioritāri Rīgas centrā , jo Rīga noveco un sarūk, un jauna koncertzāle papildinās centra aktivitātes, uzlabos kafejnīcu un citu kultūrvietu apmeklētību. Centrā būs lielāka būtiska socio-ekonomiskā ietekme.
Sabiedrības atbalsts, sašķeltas sabiedrības saliedētības kritērijs	Būtisks papildus kritērijs, lai mazāk bremzētu koncertzāles būvniecības procesu Vieta, par kuru nav principiālu, ētisku un nesamierināmu pretrunu sabiedrībā	Vieta, kas sabiedrību apvieno un neveicina pretrunas Izņemot vietas, par kurām būs būtiski, principiāli, ētiskas dabas iebildumi, neskaidras valsts saistības ar īpašniekiem.

I Latvijas nacionālajai koncertzālei iespējamo vietu novērtējums

Turpmāk tekstā lietoti gan vietu nosaukumi vai tikai vietu numurs, saglabāta diskusiju dalībnieku izteiksmes forma.

Nr. 1 AB dambis

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Patālu no centra un no mūziķu pašreizējās ekosistēmas. Tomēr mūziķi būtu gatavi samierinātos ar attālumu, jo izjustu lepnumu.
- Piekļūšanas uzlabošana dambim ir saistīta ar jaunu transporta infrastruktūras būvniecību (autotilts Trejādības ielas galā), kas notiek neparedzami lēni, ilgi.
- Apkārt nav pilsētas dzīvīguma, kafejnīcu (bet būs līcis ar performancēm, pārējā dambja daļa jau tagad ir pastaigu mērķis).
- Nav publiskās ārtelpas āra koncertiem (Sansusī nakts diskotēka, trokšņošana uz ūdens).
- AB dambis daļai sabiedrības priekšstatos ir iesēdies kā vieta *non grata*.
- Būvniecība Daugavā.

Būvēt uz dambja ir līdzvērtīgi būvēšanai jebkurā vietā Daugavā. Vai nevar vienkārši pārvietot projektu uz labāku vietu Daugavā? AB Dambis nav īsts zemes gabals, tā ir konstrukcija.

- Augstas izmaksas.
- Izmaksas ir augstas, un sabiedrība var protestēt pret lieliem izdevumiem. Mūsu cilvēki ir ļoti jutīgi attiecībā uz valdības izdevumiem.

Kad kultūras ministre Dace Melbārde atsāka sarunu par AB dambi, tad Andis Sīlis samazināja platības līdz ~13000 m², nomainīja autotiltu uz gājēju tiltu u.c., attiecīgi samazinot izmaksas par 1/3.

Izmaksas visās vietās Rīgā būs augstas dēļ nelabvēlīgiem gruntsapstākļiem.

Iespējams, noņemot šo pazemes autostāvvietu (drīzāk zemūdens), izmaksas būtiski samazināsies.

- Ar pilsētas publisko ārtelpu saistītās izmaksas (tiltiņš uz Swedbanku) varētu tikt pārliekts uz pašvaldības tāmī.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Prestižākā vieta. Emocionāli spēcīgākā vieta koncertzālei – tas ir Rīgas, Latvijas sirdī, Daugavas sirdī.

Latvijas sabiedrībai ir tiesības un vajadzības iegūt koncertzāli šajā izcilajā vietā.

AB dambis tā ir vienīgā, nevis labākā vieta!

- Favorīts.
- AB dambis pārstāv mūziķu pozīciju Latvijas kultūrā.
- AB dambim ir simbolisks svars. Citas vietas vajag attīstīt, bet ne uz nacionālās koncertzāles rēķina.
- Nav bijusi sabiedrības pretestība, tikai politiski atlikts iesāktais process.
- Būvniecība AB dambī ir pēctecība ieguldītajām investīcijām un iepriekšējiem procesiem.

Ir bijis Rīgas plānos jau kopš 2006.gada. Viss pārdomāts. Secīgi daudz gadu garumā par sabiedrības naudu attīstīts objekts – detālplānojums, projekts, Ministru kabineta noteikumi, Rīgas domes zeme, Rīgas domes lēmums, ka zeme ir rezervēta

koncertzālei. (AB dambis ir piemērs ar skaļāk izteiktiem viedokļiem, piemērs kā “norakt” pēctecīgi attīstītu ideju, naudas trūkums).

- Ar pietiekamu platību, lai izbūvētu un attīstītu projektu. Ir vieta vēl kādam kultūras objektam.
- Veiksmīga vieta kreisā krasta centra iemarkāšanai. Daugavas kreisā krasta centram ir jāattīstās kā longitudinālai struktūrai ar zili-zaļām saitēm. Nav pamata bažām par skata aizbūvēšanu, jo fonā esošās 6-7 stāvu ēkas vizuāli saskan, un telpa starp tiltiem ir pietiekami liela, kur var daudz ko darīt.
- Reprezentatīva vieta pati par sevi un reprezentatīva siluetā, uz kuru skatīties no RVC.
- Koncertzāle AB dambī ir kā daļa no lielāka Rīgas attīstības plāna, attīstot garenvirziena kreisā krasta centru Rīgā. Tas ar kājāmiešanas attālumiem ir savienots ar Ķīpsalas augstceltnēm, bibliotēku, augstskolām, ko dēvē par “zināšanu jūdzi”, mūzikas skolām. Šie kritēriji ir ar lielāku svaru kā citi. Apmeklējot koncertzāli, apmeklēs arī torni, apskatīsies uz RVC, kas ir UNESCO mantojums, no kreisā krasta. Attālums starp diviem tiltiem ir ~1km, kas ir pietiekams tādi garīgi spēcīgi, nozīmīgi, lielai ēkai.
- Koncertzāle papildinātu esošos iedīgļus kreisajā krastā – Mūkusalas biznesa teritoriju, “zināšanu jūdzi” ar LU Akadēmisko centru, RTU, RISEBA, P.Stradiņa universitāti, kā arī Ķīpsalas halli, Ķīpsalas dienvidu galā jauno komerciālo centru
- Būvniecība uz AB dambja kā uz inženiertehniskās būves palīdzēs nostiprināt krastmalu.
- Tās ir tikai izmaksas. Te nav ne cietumnieku, ne koku zāģēšanas, tikai nauda. Izmaksas nav vislielākā lieta publiskajā diskusijā, it īpaši, ja mēs izvēlamies mūziku. Par agru runāt, vai ir pārāk dārgi. Jo citas vietas ar gruntspastākļiem nav rēķinātas. Iesakām sameklēt izmaksas.
- Nav runa par greznu (augstu izmaksu) būvi, par pamata funkciju izpildi. Sidnejas operas namā beigusies nauda, līdz ar to slikta akustika.
- Ikona nav vienīgais iemesls, otra lieta – arī atdzīvināt ūdensmalu. Tam koncertzāle ir kā enkurobjekts. Cilvēki jau izmanto AB dambi pastaigām.

Secinājumi

AB dambis ir vieta, par kuru bija iespējams sasniegt vienošanos grupas dalībnieku starpā. Tai ir mazāka “atkarība” no citiem faktoriem, tikai jāveic uzlabojumi. **Jāveic projekta izmaiņas atbilstoši šodienas vajadzībām** (jāattīsta publiskā telpa starp LNB un AB dambi, jāsamazina / jālikvidē pazemes stāvvietas AB dambī).

Normālā darba procesā jāattīsta arī apkārt esošo publisko ārtelpu.

Jāprasa Rīgai realizēt Akmens tiltu kā gājēju tiltu.

Jāpabīdās uz viesnīcas Radisson pusi, bet Trejādības ielas ass bija nosacījums - neaizsegt skatu uz Vecrīgu.

Dēļ Elizabetes ielas 2 diskusijā ir atgrieztas 36 vietas. Tas lika domāt, ka varbūt atradīsies kāda nebijusi vieta, bet vēl aizvien atrastā vieta ir pareizā vienīgā vieta. Šis izvērtēšanas process bija vajadzīgs, lai vēlreiz pārliecinātos, ka jau bijām izvēlējušies pareizi. Jāturpina vietā, kur arī sabiedrības nauda ir ieguldīta.

Nr. 2 Andrejsala

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Aizspriedumi līdz principiāliem (kategoriskiem, nesamierināmiem) iebildumiem novietot koncertzāli vietā, kur valstij ir saistības ar personām, kuru darījumi būtu jāizmeklē un jāšoda.
Sabiedrības neinformētība par teritoriju – par esošajiem nomas līgumiem, to nosacījumiem – un sajūta, ka vieta publiskajā informācijas telpā tiek manipulēts ar darījuma priekšrocībām.
Risks, ka valdībai un politiķiem pietrūks gribas procesu novest līdz galam.
Risks, ka turpināsies sabiedrības protesti.
- Hanzas šķērsojuma projekts
Priekšstats, ka Hanzas šķērsojuma risinājums veido barjeru gājējam no centra.
Neskaidrība par apjomīgā transporta projekta īstenošanas iespējamību, laiku, risinājumiem (pieņemts, ka tunelis).
Nav informācijas, kā saistībā ar Hanzas šķērsojuma risinājumiem varēs piekļūt un piebraukt koncertzālei, kas notiks ar sliedēm, vai ir plānots gājēju savienojums ar Viesturdārzu.
Hanzas šķērsojuma ietekme uz Hanzas ielas telpu. “Grāvis” sākas jau pie Dziesmusvētku parka.
- Paredzams ilgs process. Politiķu (Saeima, Rīgas dome) vienošanās laika kritērijs – nebūs ātra vienošanās. KM jau samaksāja par to, ka laikā neuzcēla Laikmetīgās mākslas muzeju.
- Nepieciešams grozīt detālplānojumu, lai uzbūvētu akustiskām vajadzībām piemērotu koncertzāli
- Nav dzīvīgas un atbalstošas pilsētvides apkārt, nav kafejnīcu. Cita stila teritorija. Neatbilst kultūras klāsterim.
- Tālu no centra un viesnīcām.
- Andrejsalu sabiedrība noprotēs.
- Korumpētības, negatīvā darījuma aura izskatīsies slikti arī ārpus Latvijas.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Ir daudz padarīts (detālplānojums, Hanzas šķērsojuma projekts), atrisināti un racionāli argumentēti neskaidrie jautājumi.
- Vieta – izcila. Pie ūdens.
- Tiktu sakārtota centram tuvu esoša degradēta teritorija
- Andrejsalas sakārtošana sekmētu visa rajona attīstību un atbalstītu esošos investorus (jau tagad ir investīcijas klusajā centrā, Viesturdārzā. Degradēta teritorija drīz tur nebūs).
- Jāzepa Mediņa Rīgas 1.mūzikas skola (Kronvalda bulvāris 8) atrodas blakus.
- Tramvajs blakus

Secinājumi

Andrejsala būs laba vieta koncertzālei tikai tad, kad zemesgabals būs bez apgrūtinājumiem!!!

Lai iekļautu koncertzālei vērtējamo vietu sarakstā, jāizpilda nosacījumi:

- lauzt nomas līgumu,
- nomnieks atgriež valstij lietošanā zemes ar visām ēkām pilnībā,
- pirms atdošanas nomnieks izbūvē ielu.

Termiņš atbildei – 2 mēneši. Svarīgi, lai valstij ir plāns B.
Rīgas domei jānodrošina ērtu piekļūšanu pāri Hanzas šķērsojumam.

Nr. 3 Elizabetes iela 2

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Angažēta vieta. E2 ir vērtējamo vietu sarakstā tikai tāpēc, ka ministrs tā vēlas.
- Jādomā, ka tā ir sava veida diversija, lai varētu sarakstā dabūt Andrejostu.
- KM pat nav runājuši ar RD par piederību
- Ietekme uz kanālmalas bulvāru – Vecrīgas zaļo loku.
- E2 ēka ir praktiski lietojama ar salīdzinoši nelielām investīcijām arī citām funkcijām (kaut vai viesnīcai). Izšķērdība esošo ēku nojaukt. Kaut daudzi domā, ka labāk to nojaukt un vietā iestādīt kokus.
- E2 ir sabiedrībai karsts, nepieņemams
- nav reprezentabla, jo nav ne pie ieejām. Lai ēku redzētu, būtu jānozāgē koki

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Pie parka

Ieteikums - izsludināt konkursu par viesnīcu.

Nr. 4 Ķīpsalas pludmale

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Iznīcinām pilsētas pludmali, vietu, kas darbojas, ilgi veidota un labi izveidota. Kur pārcelt pludmali? Būtu jālikvidē tas, kas nestrādā.
- Tuvu Vanšu tiltam, kas aizēnos koncertzāles ēku. Faktiski nacionālā koncertzāle patiltē, pietiltē.
- Vajag brīvstāvošāk. Bet tādā gadījumā tā ietekmēs Ķīpsalas pilsēt būvniecības ainavu. Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa “Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” noteikumi paredz jaunbūves apjomu veidot vēsturiskai apbūvei raksturīgā mērogā, mazāk stāvvietu un citus nosacījumus.
- Nebeigsies diskusija sabiedrībā (RVC SAP, iedzīvotāji u.c.) par to, kā būtu labi attiekties pret Ķīpsalas vēsturisko apbūvi.
- Būvniecība Daugavas akvatorijā. AB dambī ir labāk kā Ķīpsalā, jo AB dambī ir pārkares ap hidrotehnisku būvi, bet šeit – reāla būvniecība akvatorijā.
- Būs ilgs process. Jāveic zonējuma maina. Arī, ja ietu ceļu, ka koncertzālei piešķir nacionālā interešu objekta statusu, būs KZ būvniecības publiskā apspriešana.
- Pietrūkst telpas plašai (Covid režīma koncertu) teritorijai
- Nemīlīga (patiltes) sajūta. Saules ceļš iet tā, ka šeit ūdens vienmēr ēnā.
- Tieši pie transporta mezgla (Balasta dambis, Vanšu tilts) ar mašīnu plūsmu, troksni, gaisa piesārņojumu, kavēšanās sastrēgumos.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Pie ūdens.
- Vārtu sajūta – vienā pusē Saules akmens, otrā – koncertzāle.
- Mūziķi varētu pieņemt šo vietu.
- Šai vietai nav negatīvās oligarhu auras kā Andrejsalā.

- Tilts nedegradē, drīzāk izceļ. Prezidenta pils arī pie tilta. Vanšu tilts ir jaudīgākais Rīgas tilts. Ikona.

Nr. 5 Uzvaras parks

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Dabas pamatne, tostarp Cara Nikolaja stādīto ozolu vieta (ozolu pašu vairs nav)
- Sarežģīti būvniecības apstākļi, jo 1 m zem gruntsūdens līmeņa (jebkurā vietā Rīgā būs jābūvē zem gruntsūdens un jāpastiprina pamati).
- Uzvaras parks nav labiekārtots.
- Lokācija ir pārāk tālu no mūziķu klāstera un atbalstošās pilsētvides un kultūrvides
- Loģistika un nokļūšana no centra ir par sarežģītu
- Risks, ka krievu valodas mēdiji uzskatīs, ka grib pārvērst mūsu vietu, nacionalizēt. Var sagaidīt negatīva diskusiju “Viņi atkal mums uzbrūk. Šoreiz ar koncertzāli.”
- Uzvaras parks asociējas kā krievvalodīgo tikšanās un piemiņas vieta.
- Sabiedrības protesti pret dabas pamatnes, parka apbūvi. Būtu labi, ja mēs varētu nodrošināt āra auditoriju ne esošajā parka teritorijā, vai lai pašvaldība vai valsts kompensē zaļo teritoriju
- Noteicošais ir tas, ka šeit ir parks pats par sevi, nevis, kurai nacionalitātei tas pieder

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Netālu Emila Dārziņa mūzikas skola, Rīgas doma kora skola (vēl arī Pāvula Jurjāna Mūzikas skola)
- Iespēja – veidot tiltu starp latviešu un krievu sabiedrībām. Savienot sašķelto sabiedrību, balstoties uz vienojošām vērtībām. Ārstēt brūces. Koncertparks. Mūzikas parks. KZ kā mūsu sašķeltās sabiedrības vienotājs. Parkā ir divas diametrāli pretējas lietas – gan Latvijas, gan padomju savienības vēsturei svarīgi objekti – Pieminēklis Latvijas neatkarības cīņām 1919.g. un Rīgas atbrīvotājiem no fašistiem.
- Jau no 1930.gada ir Dziesmusvētku parka projekts
- Martas Staņas skicētā Modernās mākslas muzeja novietne
- Iedotu nepieciešamo grūdienu kreisā krasta attīstībā (bet tādu vajag arī citur – Maskavas forštatē utt.)

Nr. 6 Rūpniecības preču tirgus teritorija starp Gaiziņa ielu, Prāgas ielu un Turgeņeva ielu

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Būs blīvā apbūvē, ielu ieskaudas, bez zaļās zonas un pietiekamas ārtelpas. Līdz Daugavai patālu.
- Aiz dzelzceļa un patālu no esošās mūziķu vides.
- Mūziķiem ir jāļauj izvēlēties. Lai mūziķi nav vilušies. Mūziķi arī iebilst pret šo vietu. LNSO bija ļoti pretī Nr. 6. Koncertzālei jābūt magnētam. Šeit ir Spīķeru koncertzāle, un varētu veidoties mūziķu klasteris, bet tas nestrādā, jo jāiet cauri tirgum, kas nav droši. Ilgi nebūs sakārtoti kvartāli un apkārtējā vide.

- Lai arī novietojums ir ļoti labs, mīnusus veido, kā uztveram autoostu, tirgu, dzelzceļu. Šiem objektiem ir daudz īpašnieku, un attīstība nenotiek. Spīķerus atjaunoja, bet tirgus nav uzlabots. Neprātīgi dārgi un ilgi.
- RTP zonējums neatbilst, konkursa nepieciešamība. Zemes gabalu apvienošana.
- Vēsturiskais mantojums. Kvartālā ietilpst Valsts ugunsdzēsības dienesta ēka Maskavas ielā 3, ko ugunsdzēsības depo vajadzībām izmanto ļoti ilgi (no 1902.gada). Būs grūti viņus pārvietot.
- Bezpajumtnieku patversmes, rehabilitācijas centri un attiecīgās grupas. Koncertzāle atradīsies nabadzīgākajā pilsētas zonā. Nelīdzinās kultūras mekai.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Maskavas forštatei nozīmīgas investīcijas
- Tā kā neviens negrib būt pirmais, šī ir iespēja ar valsts finansēm radīt pirmo objektu Maskavas forštatei
- Sakārtosies apkārtnē. Grūti būt pirmajam dēļ nesakārtotās pilsētvides. Diemžēl spekulējam, jo nezinām, kā attīstīsies apkārtnē.
- Teritorijai “aiz dzelzceļa” ir potenciāls, jo tuvu Vecrīgai, centram, Daugavai, autoostas un dzelzceļa stacijas satiksmes mezglam, Rail Baltica stacijai un ārzemju tūristiem.

Nr. 7 Skanstes iela 28

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Nav atbalstoša pilsētvide koncertzālei (tikai atsevišķas vietas “urbānie skudru pūžņi”)

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Teritorija attīstās. Jau ir uzsākta “Skanstes parka” būvniecība. Projektā grib ieviest “atsauci” uz Sarkandaugavas upi
- Apkārtnē ir izglītības iestādes

Nr. 8 Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Ģenerāļa Radziņa krastmala – intensīvas satiksmes iela, ar troksni (iela ir skaļāka par dzelzceļu), iela kā barjera uz Krasta promenādi.
- Nepietiek platības. Vieta starp ēkām ir šaurāka nekā AB dambī.
- Nomācoši pieblīvēta teritorija – iela, Rail Baltica, tirgus, Spīķeri, tramvajs.
- Teritorija piesātināta ar projektiem.
- Vairāki esoši (Zinātņu akadēmija, Centrāltirgus) un vairāki jauni zīmoloobjekti (Rail Baltica stacija) – “zvēru dārza” risks
- Vienlaicīgs būvniecības process – RD Zivju paviljons (2023.sāk), Rail Baltica (šeit sāk 2023.)
- Sabiedrībā asociācijas par nepievilcīgu Maskavas forštati un ka nacionālajai koncertzālei “aiz dzelzceļa” nav īstā vieta
- Zivju paviljona aromāti

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Ūdens tuvums
- Tieši labi, ka tuvu stacija un piesātināta teritorija. Izkāp no Rail Baltica un ieraugi – tepat taču koncertzāle!

Nr. 9 Teritorija Salu tilta ZA galā

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Intensīvas satiksmes mezgls, ar troksni un gaisa piesārņojumu
- Krasta iela, tilts – barjeras
- Tālu no mūziķu ekosistēmas, apmeklētājiem
- Nav atbalstošās kultūras un pilsētvides.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Nomales sajūtas attālināšana. Degradēto teritoriju attīstīšana. Savienošana ar Maskavas forštati. Prāgā būvēs koncertzāli pie tilta.

Nr. 10 Torņakalns

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Slikti grunts apstākļi: sablīvējušās Daugavas gultnes smiltis, 2m zem ielas līmeņa sākas 19m kūdras purvs.
- Latvijas Universitātes ieceres par teritorijas attīstību (zemju apmaiņa ar pašvaldību)

Nr. 11 Zaķusala

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Tālu no mūziķiem un centra
- Piebraukšana vienīgi pa Salu tiltu, tikai ar automašīnu. Nav sabiedriskā transporta.
- Ir dabas teritorija; Rīgas teritorijas plānojumā arī paliek kā Dabas un apstādījumu (DA) zona.
- Nav kafejnīcu un nepieciešamā pilsētas fona
- Piekļūšanas uzlabošanai - 2 maziem tiltiem (uz Lucavsalu un Turgeņeva tiltam) nav plānota finansējuma. Zaķusalai varētu būt tilts auto no Mūksalas ielas.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Pašvaldībai piederošs
- Pie ūdens
- Lai arī šaurs, bet Rail Baltica ietvaros būs izbūvēts jauns gājēju un velosipēdu tilts ar rampu uz Zaķusalu.

Nr. 12 Kongresu nams

Trūkumi un risinājumi to novēršanai

- Nepietiek platības koncertzālei, būs nepieciešama esošās ēkas pārbūve pilnībā, lai nodrošinātu akustiku. Izmaksas.

- Kongresu nams pašlaik RVC teritorijas plānojumā ir noteikts kā kultūrvēsturiski vērtīga ēka.
- Pārbūvējot ēku lielāku, būs ietekme uz parku, kanālmalu. Jārēķinās arī ar attīstības vajadzībām un apkārtējo kultūras un citu iestāžu vajadzībām. Latvijas Nacionālā teātra apmeklētājiem nav kur novietot auto.
- Kongresu nama repertuāram pašlaik ir sava auditorija (esošie koncerti, džezs, popmūzika, amatieru kolektīvi). Kas aizstāvēs viņu intereses? Var būt iebildumi.
- Ja LNSO dzīvo uz vietas, tad nāksies salāgot ar Rīgas kultūras pasākumiem. Cietīs Rīgas un profesionālo mūziķu attiecības....
- Uzbūvējot koncertzāli Kongresa nama vietā, Rīgā būs tikai viena koncertzāle, ja citur, - tad Rīgai būs divas zāles – Kongresa nams un koncertzāle. Matemātika.
- Sabiedrība nesapratīs nojaukšanu tāpat kā nesaprata par E2. Būsim turpat, kur esam šobrīd ar E2.
- Kongresa namam ir jau izlietoti publiskie līdzekļi pārbūves projektam, kas ir jārealizē saskaņā ar projektu.
- Neredzam iespēju āra koncertiem.

Priekšrocības un attīstības potenciāls

- Izcils novietojums.
- Ērta pieejamība mūziķiem (tuvu klasterim).
- Ērta pieejamība klausītājiem (ar kājām, privāto auto, sabiedriskais transports).
- Ērta pieejamība ārzemniekiem (tuvu viesnīcas, kafejnīca, Rīgas atpazīstamība, tūrisma ienākumi).
- Esošais Kongresu nams bez investīcijām nav praktiski izmantojams
- Labs pašvaldības un ministrijas vienošanās paraugs.
- Pagaidu un ātrais variants, lai viss nepārvērsas par otru LNB 100-gadīgu vēsturi

Secinājumi

I Kongresa nams ir viena no koncertzāles būvniecības vietām, ja Rīgas pašvaldība ēku izslēgtu no kultūrvēsturisko ēku saraksta un tās pārbūvei neiebilstu Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (atrodas vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa “Kronvalda parks (bij. Strēlnieku)”, valsts aizsardzības Nr.6409, teritorijā), **bet ar nosacījumiem:**

- Laika gaitā attīstoties koncertzālei, nezaudēt parku
- Revitalizēt stāvlaukumu
- Paliek ētiskais jautājums, vai ir pieņemami nojaukt.

II Realizēt ne-akustiskās koncertzāles projektu.

Jāatzīmē, ka pieprasījums pēc ne-akustiskās mūzikas ir salīdzinoši mazs.

Pielikumi

Dalībnieku saraksts

Nacionālās akustiskās koncertzāles Rīgā novietņu izvērtējuma fokusgrupu (FG) tematisko darbnīcu organizēšana, dalībnieku atlases kritēriji 09.04.2021.:

- jaunu, vēl neizskanējušu viedokļu piesaiste,
- abu dzimumu un tautību līdzsvars,
- dalībnieki, kas pārstāv dažādas paaudzes,
- daudzveidīgas biogrāfijas, indivīdi, kas darbojas dažādās profesionālajās jomās,
- profesionālo organizāciju, t.sk. biedrību u.c. pārstāvniecība,
- ievērojama profesionālā pieredze,
- pēctecība un sadarbība ar iepriekšējo koncertzāles izpētes darbu veicējiem.

Dalībnieki:

1. **Romāns Astahovs** – SIA Vastint Latvia vadītājs kopš 2007. gada. *Vastint Group* ir starptautiska nekustamo īpašumu organizācija ar vairāk kā 30 gadu pieredzi. Projekti Latvijā – Magdelēnas kvartāls, Business Garden, Futuris, AC Hotel by Marriott Riga, Zaļā 1, Lindenholma, u.c.
2. **Inna Davidova** – pianiste, dzimusi Šauļos, Lietuvā. Hermana Brauna Fonda direktore. Rīgā dzīvo kopš 1968. gada. Kā koncertmeistarei pieredze Latvijā un ārvalstīs (Krievijā, Dānijā, Lielbritānijā, Itālijā, Japānā, Kanādā, ASV, Izraēlā, Slovēnijā, Zviedrija, Austrija, Vācijā, Uzbekija, Kazahijā, Lietuvā).
3. **Gunta Grikmane** – SIA „Sarma & Norde Arhitekti” arhitekts, LAS padomes locekle, likumprojekta “Arhitektūras likums” izstrādes darba grupas eksperte, rīdziniece trešajā paaudzē.
4. **Kristīna Hudenko** – Delfu žurnāliste, žurnālistikā strādā kopš 1992. gada. Pirmā krievvalodīgās preses pārstāve Latvijā, kura saņēmusi "Preses nagla-2000" žurnālistikas balvu. Divas reizes piešķirta Latvijas Žurnālistu savienības balva, tostarp 2011. gadā "Par humānismu" profesijā.
5. **Andris Kronbergs** – arhitekts, viens no respektētākajiem un talantīgākajiem Latvijas laikmetīgās arhitektūras procesa dalībniekiem, kurš visbiežāk saņēmis Latvijas Arhitektu savienības Lielo gada balvu un 2003. gadā pēc ASV vēstnieka Latvijā ierosinājuma nominēts pasaulē nozīmīgākajai arhitektūras atzinībai Prickera balvai. Agrāk bijis mūziķis, grupas "Menuets" izveidotājs.
6. **Andris Poga** – nu jau bijušais LNSO diriģents (sveicināta, Norvēģija!), bijis Parīzes simfoniskā orķestra *Orchestre de Paris* galvenā diriģenta Pāvo Jervi asistents un orķestra izglītojošo koncertprogrammu diriģents, kā arī Bostonas simfoniskā orķestra asistentdiriģents. Ieguvis Latvijas Lielo mūzikas balvu 2007. gadā debijas kategorijā, kā arī pirmo vietu Otrajā starptautiskajā Jevgēņija Svetlanova diriģentu konkursā (Monpeljē, Francija 2010).

7. **Indra Purs** – ainavu arhitekte, Latvijas Ainavu arhitektūras asociācijas valdes locekle, Eiropas ainavu arhitektu federācijas delegāte.
8. **Ruta Rinkule** – (jaunā) arhitekte, saņēmusi 2019. gada Baltijas arhitektu savienību asociācijas (BAUA) jauno arhitektu balvu maģistra darbu kategorijā piedāvājot, kā Saulkrastu novada dārziņu teritoriju Silmala pārveidot par pilnvērtīgu dzīvojamo rajonu.
9. **Una Rozenbauma** ir radošā direktore ar 10 gadu pieredzi aģentūrās Mooz, DDB, Not Perfect un Vuca Communications. Viņa ir arī zīmola #iamintrovert idejas autore un radošā direktore. Ieguvusi vairākas Adwards zelta medaļas integrētajās kampaņās, netradiacionālajos risinājumos un jauna zīmola izveidē.
10. **Kristīne Saulīte** – Pasaules brīvo latviešu apvienības priekšsēde, Pasaules latviešu ekonomikas un inovāciju foruma līdzdibinātāja, LNSO abonementa īpašniece.
11. **Vents Sīlis** – Rīgas Stradiņa universitātes asociētais profesors filozofs, sociologs un publicists, topošais psihiatrs. Latvijas Centrālās medicīnas ētikas komitejas vadītājs. Krājumu “Filosofiskā antropoloģija (I)” (2015) un “Filosofiskā antropoloģija (II)” (2018) autors un redaktors. Rīgas Vīru grupas dalībnieks un kustības atbalstītājs.
12. **Reinis Suhanovs** – scenogrāfs, mākslinieks un režisors. Valmieras vasaras teātra festivāla radošais direktors, Valmieras pilsētas Eiropas kultūras galvaspilsētas 2027 mākslinieciskās programmas vadītājs, daudzskaitlīgu koncertu, lieluzvedumu, pieaugušo un skolu jaunatnes Dziesmu un Deju svētku uzvedumu mākslinieks un režisors. Latvijas Nacionālā teātra galvenais mākslinieks. Latvijas Mākslas akadēmijas vieslektors.
13. **Egils Šēfers** – klarnetists, Latvijas MIC vadītājs, Nacionālās ierakstu kompānijas "SKANI" izveidotājs un producents, vada raidījumus LR3 “Klasika” un sadarbībā ar Liepājas simfonisko orķestri - bērnu auditorijai adresētas aizraujošas koncertlekcijas.
14. **Matīss Šteinerts** – sociālantropologs un arhitekts, kas veic pilsētplānošanas situācijas analīzi, antropoloģiskos un urbānos pētījumus un attīstības projektu priekšizpēti. Pilsētu antropoloģijas pasniedzējs Rīgas Stradiņa universitātē, Komunikācijas fakultātē un bakalaura studiju vieslektors urbānajā antropoloģijā Rīgas Tehniskās universitātes Arhitektūras fakultātē. Kopš 2013. gada organizē un piedalās Baltijas Antropoloģijas vasaras skolā. Latvijas antropologu biedrības biedrs.
15. **Neils Balgalis** – moderators, grupa93 direktors un *MadCity* dibinātājs, pilsētvides eksperts ar darba pieredzi liela mēroga attīstības projektu realizācijā Rīgā, Latvijā un 10 Eiropas valstīs.

Pirmajās divās fokusgrupas sarunās piedalījās

16. **Arturs Maskats** – viens no spilgtākajiem mūsdienu latviešu komponistiem. Sacerējis oriģinālmūziku tuvu pie simts teātra izrādēm dažādos teātros, kā arī komponējis kino mūziku. Vairākkārtējs Lielās mūzikas balvas ieguvējs. Ārpus Latvijas Artura Maskata darbi skanējuši Lietuvā, Igaunijā, Austrijā, Itālijā, Lielbritānijā, ASV.
17. **Edgars Raginskis** – komponists, mūzikas žurnālists un kritiķis. Koncertējošs pianists – kamermūziķis. Latvijas Radio 3 "Klasika" redaktors.

Saruna “Ēka”

Preambulas saruna
Koncertzāles ĒKA un vērtības
Viedokļu šķērsgriezums
(2021/04/14. plkst. 17.00-19.30)

Koncertzāle = akustika un dzīvais izpildījums

Koncertzāles ĒKA – ēka vai vairāku ēku komplekss ar mūziķiem un apmeklētājiem ērtu plānojumu, daudzveidīgu funkcionalitāti (zāles, palīgtelpas un citu saistīto funkciju telpas) un pietiekamu telpu ap ēkām koncertzāles vides(noskaņas) uzturēšanai un muzikāliem notikumiem ārtelpā.

Koncertzāles ekosistēma – koncertzāles sasaiste ar pilsētvidi – ielu un kaimiņu objektu teritorijām, kā arī funkcionālās saites – sabiedriskais transports, nokļūšana ar auto, kājām, viesnīcu tuvums, citu kultūras objektu tuvums, kafejnīcas, publiskā ārtelpa.

Prasības koncertzāles ēkai:

- Augstas kvalitātes akustika zālēs. Akustika, akustika, akustika = visas pirmās prioritārās prasības.
- Jāpamato zāļu ietilpība
- Transformējama skatuve, tostarp ar iespēju atvērt ārtelpai (tostarp ar iespēju nodalīt ar stiklu aukstajā sezonā un tā aizvien saglabājot iespēju muzikālā notikuma baudīšanai no ārtelpas (dārzā, parkā, ūdensmalā, laukumā...)
- XXI gs. elementi (digitāli risinājumi, mobilitātes infrastruktūra mūziķiem un apmeklētājiem – ekrāni, punkti, velo, ...), tomēr rūpīgāk izvērtējot jaunu materiālu un formu pielietojumu.
- Bez kompromisiem akustikai un mūziķu vajadzībām.
- Funkcionāli ērts plānojums apmeklētājiem – noskaņa, ērtības
- Funkcionāli ērts plānojums mūziķiem – tehniskās telpas, mēģinājumu, ģērbtuves, atpūtas telpas, instrumentu piegādes vieta
- Kļūt par atpazīstamu Rīgas zīmi, ikonu.
- Latvijas identitātes simboli – ūdens, kāpas, intraversija.

Prasības teritorijai ap koncertzāli:

- Atvērtība, dzīvība un tuvums dabai (ūdenim)
- Daļa no attīstošās pilsētas organisma
- Pilsētas centra publiskās ārtelpas turpinājums. Vieta laika pavadīšanai jauniešiem, ģimenēm, senioriem

Prasības koncertzāles saturam:

- Tehniski un saturiski koncertzāle “Latvija”
- Latvijas mērogā nozīmīgi pasākumi ar interesi Ziemeļeiropas klausītājam
- Klasiskā mūzika un elitārās prasības, pasaules līmeņa izpildījums
- Daudzfunkcionalitāte:
- Pasākumi klausītāja izglītošanai (cikli, programmas, disciplīnu un žanru daudzveidība)
- Pasākumi nākamo klausītāju piesaistīšanai (populārā klasiskā mūzika, darbnīcas, nodarbības)
- Pasākumi mūziķu kopienai(ekosistēmai)

- Lai nespiestu visu vēlamu daudzfunkcionalitāti jaunajā ēkā un nepadarītu to milzīgu, jāmeklē iespējas pudurot kultūras objektus un veicināt to sinerģiju. Koncertzāle un izglītības, kultūras u.tml. objekti var viens otru papildināt.

Cerības uz izpildījumu:

- 5-6-7 gadu laikā. Ātrums! Jo mūziķi brauc prom. Jo zaudējam mūzikas jomā. Jo aizvien mazāk paliek piemērotu un publiskā īpašumā esošu vietu. Jo koncertzāle ir Kultūras ministrijas nosauktā prioritāte!
- GORa ekonomiskajās izmaksās un labā kvalitātē
- Pusotru daudzstāvu viesnīcas izmaksās un nodrošinātu finansējumu publiskai infrastruktūrai ap ēku un tuvākajā pilsētas daļā
- Lai nebūtu pārmērību (būve, kur staigāt pa jumtu, un tāpēc dārga), overdesigned
- Noturēt kvalitāti (bez riskantām idejām par formu un materiāliem)
- Pudurošanās ar kultūras un izglītības objektiem

Zīmīgie piemēri:

- Harpa - piemērs kā koncertzāle turpina ielas dzīvi un savienojas ar pilsētu
- GORs – novietojums, tehniskais nodrošinājums, izmaksas
- piemēri maksimāli izmantotām ēkām 24/7 - City Recital Hall, Angel Place, Sidnejā, Austrālijā un Harpa Music Centre Oslo Zviedrijā
- ne visai labs piemērs, overdesigned - Harpa Music Centre

Mājieni turpmākai fokusgrupas diskusijai:

- Pieaicināt GORa autorus
- Pieaicināt KM, Rīgas domes pārstāvjus
- Kritiski izvērtēt KM kritērijus
- Koncertzāles sasniedzamība – lai ir ērti tikt no viesnīcas, ir satiksme, nav jāšķērso bīstamas vietas
- Koncertzāles novietojumam jābūt Rīgas centrā. Rīgas kultūra ir centralizēta ap Rīgas vēsturisko centru.
- Par Elizabetes ielu 2. Ēka laba, bet ne koncertzālei. Radītu arī ir nevēlami milzīgu ietekmi uz bulvāru loku.
- Rīgas teritorijas attīstības plānošanas dokumentu un valsts kultūras politikas mērķu slaidi, un kurus sasniedz ar koncertzāli.

Trāpīgie teicieni

Visas trīs pirmās prioritātes ir akustika. Koncertzālei Rīgā jāskan tikpat labi un labāk kā koncertzālei Rēzeknē.

Koncertzāle nav tikai skatuve, darba vieta mūziķim, bet daļa no attīstošās pilsētas organisma, mūzikas izglītības sistēmas daļa (campuss), interesanta 24/7.

LAS prioritātes: Rīgas centrs (jo tā valsts nozīmes koncertzāle, ne tikai Rīgas, un Rīgas centrs tukšojas), uz valstij un pašvaldībai piederoša zemes gabala un lai vieta ir jēgpilna.

Skaidrība, kā tāda līmeņa koncertzāli ekonomiskā budžetā un augstā kvalitātē varēja izveidot Rēzeknē! Šajā jomā vajag līdzināties GOR-am. Var mācīties arī no kaimiņiem Tallinas, no Helsinkiem, kur ir daudzas nelielas zāles, un sākt ar vienu Rīgā.

Lai nav šaurs vienveidīgs pielietojums kā, piemēram, Operai.

Ēkai un ap to esošai teritorijai jāpalīdz saglabāt koncerta noskaņu. Lai nav alusdārza fons kā pie ģildes, vai izglītības iestāde kā pie Liepājas Dzintara. Tas labi risināts GORa novietojumā.

Kāpēc GORs nevar tikt uzbūvēts Rīgā?

Ventspils koncertzāles priekšrocība – atveramā skatuves aizmugure, iegūstot āra amfiteātri, un to sākotnēji nenovērtēja.

Veidojot atvērtību "uz āru" ir svarīgi, lai blakus koncertzālei ir ūdens, nevis iela.

Ēkas un telpu funkcijas, mūziķiem, apmeklētājiem un darbiniekiem nepieciešamo telpu savstarpējo sakārtotību ēkas iekšpusē arhitektu vidē sauc ēkas funkcionālo plānojumu. Ar ekosistēmu mēs saprotam to, kā koncertzāle ietekmē apkārtējos pilsētas objektus. Kādas ir attiecības ar koncertzāles objekta telpu, blakus esošo ielu un kaimiņu objektu teritorijām. Kā arī, kas ir nepieciešams, lai koncertzāle darbotos – sabiedriskais transports, nokļūšana ar auto, kājām, viesnīcu tuvums utt. Piemēram, kas ir nepieciešams pilsētvidē, lai koncertzāli varētu izvietot Daugavas kreisajā krastā.

Mūziķi būs priecīgi spēlēt cilvēkiem, kas ir ārā, iet garām. Bet ir redzēti gadījumi, kad šādi risinājumi sabojā akustiku. Katrs sienas panelis ir akustikas skulptūras sastāvdaļa. Akustikā bez kompromisiem!

Koncertzāles sociālā funkcija. Koncertzālei jābūt sociāli atvērtai pret dažādām sabiedrības grupām – potenciālajiem klausītājiem. Tai ir jābūt nākamo mūziķu un nākamo koncertu klausītāju audzinātājai.

Lai nebūtu jūs (mūziķi) un mēs, kā mūs sadala mūzikas instrumentu pieejamība un muzikālā izglītība, prasmes!

Pusotras viesnīcas apjoma ēka! Kāpēc jārunā par 20 gadu realizāciju? Parasti pirmkārt nodrošina inside. Labi, ja izdodas arī ārpusē.

Notikumu vieta Ziemeļeiropas centrā? Mēs esam reģionāla, periferāla Ziemeļeiropas vieta, bet pie mums var viegli atbraukt.

Visi esošo koncertzāļu piemēri ir 20.gs sākums, vidus, beigas, un ir "atstrādājuši" savu. Jādomā uz perspektīvu. Laiks mainās ātri.

Ūdens ir viens no pamatelementiem, kam ir neapšaubāma estētiska un simboliska vērtība, tā ir dabas stihija, kas papildina mūziku un arhitektūru no atmosfēras (noskaņas) viedokļa.

Tas, ka Elizabetes iela 2 ir laba ēka, nenozīmē, ka tā ir laba vieta koncertzālei.

Elizabetes ielas 2 ietekme uz parku loku ir nevēlami milzīga.

Saruna “Vieta”

Koncertzāles VIETA

Viedokļu šķērsgriezums
(2021/04/21 plkst. 17.00-19.10)

Sarunas sākumā piedalās Rīgas domes pārstāvji ar Rīgas domes piedāvājumu Latvijas Arhitektu savienībai iekļaut vērtējamo vietu sarakstā Kongresa namu. Sarunas galvenās atziņas:

- Jaunās akustiskās koncertzāles vietai ir piemērota, jo
 - o Tuvu mūziķu ekosistēmai
 - o Zaļā parka zona papildina koncertzāli
 - o Bet esošā ēka būtiski jāpārbūvē
- Jaunās akustiskās koncertzāles vietai nav piemērota, jo
 - o Esošās ēkas piemērošana nerasnēgs akustikas vajadzības, esošā ēka būtu jānojauc pilnībā un jāuzbūvē no jauna
 - o Būs ietekme uz kanālmalas zaļo loku (apakšzemes stāvvietas, lielāka satiksme ielās)
 - o Kongresa nams ir vajadzīgs kā elektroakustiskā koncertzāle. Lai tiek realizēts izstrādātais projekts (kam jau izlietots publiskais finansējums)! Nesaimnieciski būtu sākt šeit jaunu projektu
 - o Ja ir iespēja saglabāt esošās būves, tās vajag saglabāt.
 - o Nojaukšana, lai tās vietā uzbūvētu kaut ko jaunu, neatbilst Baukultur un Davosas deklarācijai – nav ilgtspējīgi, nelietderīgi tērē resursus, iznīcina vēsturi un vietas pārveidojums var arī nedot gaidīto rezultātu.
- Realizēt jau izstrādāto būvprojektu, kas paredz esošās ēkas piemērošanu elektroakustiskai koncertzālei.

Koncertzāles VIETA

KĀDĀ vietā

- Vietā, kas atbalsta galveno koncertzāles vērtību – esošos mūziķus. Vietā, kas ir tuvu mūziķa ikdienas maršrutam. No mūziķu pieejamības ir atkarīga koncerta organizēšana.
- Vietā, kur vajag uzlabojumus, vislabāk – degradētā teritorijā, tomēr ir pieredze, kad degradētās teritorijās labi neizdodas.
- Vietā, kas visvairāk atbilstu latviskai identitātei un noskaņai. Vai tāda noskaņa būs Centrāltirgus teritorijā? Mobilitāti līdz objektam risināt ar citu finansējumu.
- Pie ūdens
- Vietā, kur var nokļūt pa sakārtotām teritorijām, ērti aiziet ar kājām un piebraukt ar sabiedrisko transportu. *LNB – piemērs, kā neuzbūvēt nākamās kārtas. Akmens tilts nav pārveidots par gājēju tiltu jau no 2018.gada.*
- Ne pludmalē, ne dabas teritorijā.
- Neapbūvēt zaļās teritorijas, kaut tie ir brikšņi, kas savukārt ir zaļo teritoriju daudzveidības daļa. Lai pilsēta varētu elpot ar apjomiem – tukšumu un pilnumu.
- Vietā, kas ikdienā nav noslogota ar autotransporta sastrēgumiem
- Nestrādās Kopenhāgenas piemērs “tukšā pļavā izmētāti kluči” – atmosfēra, vējš, piekraste – nesēdēs cilvēki klajā laukā.
- Vietā, kur rīdnieki velta tai 1 stundu pirms koncerta apmeklējuma, kuldīdnieki jeb Latvijas reģiona iedzīvotāji 3-4 stundas un tūristi 2-3 dienas.
- Vietā, kur apkārtnē sniedz papildus pieredzi.

- Vietā, kur var iekārtot zaļo teritoriju ap koncertzāli gan āra koncertam, gan parkam.
Operas koncerta priekšspēle ir kanālmala un parki.

KUR TIEŠI

Rīgas vēsturiskajā centrā:

- Esošajā mūzikas klastera daļā vai tā tuvumā, kur ikdienā pašlaik kursē mūziķi – starp Radio māju, LNSO, LNO, JVLMA, KM.
- Ja maina auto, velo, gājēju pārvietošanās pieradumus, tad arī tālāk no minētās zonas. Ģeogrāfiski mums ir mazi attālumi pilsētā. Velosipēdistu attālumu pilsēta.
- Centrā – tūristiem pieejamākā un ērtākā pilsētas daļā.
- Centrā, jo šeit ir lielākā pakalpojumu daudzveidība (viesnīcas, kafejnīcas, sabiedriskais transports, viesnīcas, teātri, izstāžu zāles, muzeji, mūzikas un mākslas izglītības iestādes),
- Vietā, kur var ātri aiziet ar kājām un ērti piebraukt.
- Centrā, lai sakārtotu kādu no daudzām degradētajām teritorijām pašā Rīgas centrā.
- Centrā, jo Rīga noveco un sarūk un jauna koncertzāle papildinās centra aktivitātes, uzlabos kafejnīcu un citu kultūrvietu apmeklētību. Centrā arī vēlamais fons / apkārtne koncertzālei.

Pilsētas centrālajā daļā, arī kreisajā krastā:

“Par” argumenti

- Ja mūziķa lietotais klasteris varētu būt lielāks par 600 metriem, kas ir Daugavas platums, tad kreisajā krastā, jo:
 - o pašā centrā reālu brīvu vietu nav;
 - o Koncertzāles objekta būvniecība ir nozīmīgas investīcijas un iespēja pamazām attīstīt kreisā krasta teritoriju tiešā Vecrīgas tuvumā – jauno Rīgas centru, kur kultūras funkcijai jābūt nozīmīgai lomai;
 - o Koncertzāle papildinātu esošos iedīgļus kreisajā krastā – Mūkusalas biznesa teritoriju, “zināšanu jūdži” ar LU Akadēmisko centru, RTU, RISEBA, Paula Stradiņa universitāti, kā arī Ķīpsalas halli, Ķīpsalas dienvidu galā jauno komerciālo centru.
 - o Jo tur ir ūdensmala.
 - o Jo tur ir vajadzīgā plašuma telpa tādai garīgi spēcīgai ēkai un areālam ap to, lai ēka var pastāvēt un būtu redzama. Attālums starp tiltiem ir pietiekami liels, lai ēkām būtu sava elpošana.
- Rīgas centra teritorijā ietilpst gan Ķīpsala, pat daļa Uzvaras parka.
- Viens klastera elements kreisajā krastā ir Emila Dārziņa mūzikas vidusskola.
- Kreisajā krastā koncertzāle ir labāk sasniedzama pusei Rīgas, tieši tāpat kā otrai pusei Rīgas labajā krastā. Kreisajā krastā ir Jūrmala u.c. koncertu vietas. Vēsturiskajā centrā (bruģis) grūtāk nodrošināt ērtu infrastruktūru vecāka gadagājuma cilvēkiem, kas ir pamata klausītāju daļa.
- ap koncertzāli ar laiku radīsies kafejnīcas un pārējie pakalpojumi.

Kompromisi

- Pamata klasteris ir labajā krastā. Vai pārcelsim? Mūziķa loģistika ar instrumentu starp koncertiem, mēģinājumiem un lekciju pasniegšanu būs ilgāka (uz Daugavas tiltiem kavējas satiksme).
- Nevis mūziķiem sasniedzama (mūziķi jau šodien spēlē ārpus Rīgas, Rēzeknē), bet ikdienā paspējama. Klausītājs vienmēr ceļos uz koncertu no tuvākām un tālākām vietām.

- Augstas klases profesionāli un talantīgi mūziķi, LNSO, ansambļi ir objektīva realitāte, viena no, varbūt vienīgā Latvijas izcilība. Saspiešu apstākļu dēļ daudzi koncerti nenotiek. Prioritāte ir vērtēt no mūziķu pieredzes un vajadzībām, tad no klausītāju pieredzes un vajadzībām.
- Kreisajā krastā nav izveidojusies vajadzīgā kultūrvide ar izstāžu, muzeju, teātru piesātinājumu un atbalstošo infrastruktūru – kafējnīcām, restorāniem, veikaliņiem.
- Rīgā nebūs kā Kovengārdenā, kur ir liels koncertu apjoms. Rīgā LNSO gadā spēlē tik 50 koncertus.

Apkaimē(-s) ar 150 tūkstošiem iedzīvotāju

Tāpēc, ka vajag kultūras objektu

Cik svarīgs SABIEDRISKAIS TRANSPORTS, AUTOMAŠĪNA

ja orientējamies, ka 1/3 atnāk, 1/3 atbrauc ar sabiedrisko transportu, 1/3 atbrauc ar privāto auto

nokļūt ikdienā uz darbu mūziķim un nokļūt klausītājam

- Cik viegli būs pieejama koncertzāle, tik tā būs dzīva.
- Lai būtu pieejami visi iespējamie transporta veidi. Ne tikai vienas, divu līniju tuvumā, bet sabiedriskā transporta mezgla tuvumā.
- Nav aizspriedumu sabiedriskā transporta lietošanai, kļūst populārāks.
- Nav obligāti plašas stāvvietas, bet vajag K&R un takšu stāvvietas un sabiedrisko transportu līdz lielajiem auto stāvparkiem,
- Moto velo iespēja ikdienā
- Būtu jāvienojas par attālumiem, cik ir vēlamo kājām iešanas attālums – 20 min?
- Tuvu autoostai, Ludzas, t.i. Latvijas lauku klausītājam (*tad pasūta autobusu ‘Norīkojumā’*)

It kā divi VEKTORI

“strādā rītdienai” vai “izdari, ko vajag šodienai”

- RVC infrastruktūra darbojas, *iesildīta* vieta, iespēju piesātinājums centrā ir liels. Koncertzāles apkārtnes papildīšana ārpus centra prasīs laiku. Koncertzāle – liels objekts ar ietekmi uz 50 un vairāk gadiem ir tas pats, kas būvēt pilsētu. Pilsētu, kuru ne visi no mums piedzīvos. Plānošanā svarīgāk ir atbildīgi prognozēt garākā laikā, ne tikai tūlītēju dabūšanu.
- Jādomā par šodienas vajadzību apmierināšanu, nevis, ka vajadzības nākotnē pieaugs.

“mecenātam piederošs” vai “tūri publisks”

- Neatbalstīt komerciālās vietas
- Prioritāte sakārtot pilsētas centru

drīkst vai nedrīkst būvēt zaļajā zonā

- Lielākā daļa pasaules koncertzāļu ir parkos, zaļās teritorijās
- Rīga jau tagad ir zaļa. Nav iebildumu, ja koncertzāli būvē zaļās zonas malā. Tomēr risks apbūvei attīstīties uz esošo parku rēķina.
- Būvniecība zaļajā zonā izjauktu Rīgas apstādījumu struktūru – zaļo apli ap centru ar Uzvaras parku u.c. un zili-zaļo loku ap Vecrīgu ar kanālmalu un parkiem. Parkam urbānā vidē ir ekoloģiska, veselības (pilsētas plaušu) un pat vēl lielākā mērā psiholoģiska vērtība.
- Precizējums: “pilsētas daba”.

- Ideāli apkārt jaunajai koncertzālei uzbūvēt parku un plašu, vismaz 1000 skatītājiem piemērotu, zaļo ārtelpu (covid režīma gadījumiem).

Pirms PĒDĒJĀS TREŠDIENAS sarunas

- Viedokļi par vietām visu laiku mainās.
- Atsevišķo vietu advokātu cīņa vai balsošana par 11 vietām nenovestu līdz vienošanās. Šādā neformālā sarunā nebūtu piemēroti testēt, balsot, mērīt, bet runāt atklāti, skaidri un sarunāt. Ir labi kopā sarunāties un beigās arī sarunāt.
- Vienošanās jābūt vismaz mūsu grupā. Mēs negribam turpināt 33 gadu nespēšanu vienoties.
- Mēs – rīdzinieku subjektīvo viedokļu grupa, viena no daudzām līdz šim un paralēli notiekošajām aktivitātēm, daži jau veltījuši laiku reizes četras. Mums no mums pašiem ir jāuzzina, kas sabiedrībai būs pieņemamākais. Viens twittera ieraksts var nogalināt diskusiju un apturēt koncertzāles būvniecību. Un atkal koncertzāles stāsts ir nepabeidzams.
- Nebūs tādas vietas, uz kuru neattieksies kāds kompromiss
- Nebūs perfekta situācija, kad viss tiek ņemts vērā, visi zinās visu.
- Katram ir savas prioritātes, un daži kompromisi var būt nepieņemami.
- Tomēr sāk izstrādāties galvenie punkti, uz kuriem mēs ejam.
- Mūsu grupas vektors tik dažāds nemaz nav.
- Labs sarunas rezultāts būtu 3-4 vietas – reālas kandidātes.
- Šī ir jau ceturrtā darba grupa, kurā piedalos.
- **Sāksim ar uzdevumu sarunāt par trīs vietām un ir cerība, ka nonāksim līdz vienai vietai, saprotot, ka tā nav “*the one and only*”. Citas vietas paliks citām labām zālēm.**

Saruna “Īstā vieta”

Koncertzāles ĪSTĀ VIETA

Viedokļu šķērs griezum
(2021/04/28 plkst. 17.00-19.10)

Neperspektīvākās vietas:

- (9) Teritorija Salu tilta ZA galā
- (7) Skanstes iela 28
- (10) Torņakalns

Mazāk perspektīvās, bet ir plusi (atbalsta 1-2 cilvēki katru vietu):

- (4) Ķīpsalas pludmale
- (6) Rūpniecības preču tirgus teritorija starp Gaiziņa ielu, Prāgas ielu un Turgeņeva ielu.
- (8) Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina.
- (11) Zaķusala

Uz jautājuma:

- (5) Uzvaras parks

Neizlēmām, neparunājām kārtīgi

- (1) AB dambis.
- (2) Andrejsala, Andrejostas iela 17. Jādabū pilna aina – īpašumi, līgumi, cik ilgi, Hanzas šķērsojuma risinājums
- (3) Elizabetes iela 2
- (12) Kongresu nams

Ko paspējām apspriest 29/04

(1) AB dambis

Trūkumi

Attālums līdz mūziķu pašreizējai ekosistēmai
Piekļūšanas uzlabošana saistīta ar jaunu transporta infrastruktūras būvniecību, kas notiek neparedzami lēni, ilgi
Apkārt nav kafejnīcu ekosistēmas
AB dambis kādās galvās ir iesēdies kā vieta *non grata*.

Labumi

Prestīžākā vieta.
Ir bijis Rīgas plānos jau kopš 2006.gada. Viss pārdomāts. Detālplānojums, projekts.
Favorīts.

(2) Andrejsala, Andrejostas iela 17

Trūkumi

Aizspriedumi, sentimentāli iemesli, politiskas nostājas

Nezināšana (par piekļūšanu, piebraukšanu, kas notiks ar sliedēm, vai plānots savienojums ar Viesturdārzu). Jādabū pilna aina – īpašumi, līgumi, cik ilgi, vai Hanzas šķērsojuma risinājums veido barjeru gājējam no centra

Labumi

Ir daudz padarīts (detālpilnplānojums, Hanzas šķērsojums) un noskaidroti un racionāli argumentējot atrisināti jautājumi.

(3) Elizabetes iela 2

Trūkumi

Angažēta vieta. E2 ir sarakstā tikai tāpēc, ka ministrs tā vēlas.

Labumi

Koncertzāle Elizabetes ielā no Mash tika labi novērtēta, bija daudz vairāk PAR, nekā PRET

(4) Ķīpsalas pludmale

Trūkumi

Iznīcinām pilsētas pludmalī, vietu, kas darbojas. Ilgi veidota un labi izveidota. Kur pārcelt pludmalī? (jānojauc tas, kas nestrādā)

Tuvu Vanšu tiltam, kas koncertzāles ēku aizēnos. Faktiski nacionālā koncertzāle patiltē, pietiltē.

Vajag brīvstāvošāk. Bet tad ietekmēs Ķīpsalas pilsētībūvniecības ainavu. Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” noteikumi paredz jaunbūves apjomu veidot vēsturiskai apbūvei raksturīgā mērogā, mazāk stāvvieta un citus nosacījumus.

Būvniecība Daugavas akvatorijā. AB dambis labāk kā Ķīpsala, jo tur ir tikai pārkāres.

Labumi:

Pie ūdens, bet bez negatīvās oligarhu auras kā Andrejsalā (Indra: te ūdens būs ēnā)
Mūziķi varētu pieņemt šo vietu.

(5) Uzvaras parks

Trūkumi

būs jāpastiprina pamati, jo 1 m zem gruntsūdens līmeņa (jebkurā vietā Rīgā būs jābūvē zem gruntsūdens un jāpastiprina pamati)

Labumi

Iedos nepieciešamo attīstību apkārtnē
Netālu Emila Dārziņa mūzikas skola

(6) Rūpniecības preču tirgus teritorija starp Gaiziņa ielu, Prāgas ielu un Turgeņeva ielu.

Trūkumi

Būs blīvā apbūvē, bez zaļās zonas, pietiekamas ārtelpas

Mūziķiem ir jāļauj izvēlēties. Lai mūziķi nav vīlušies.

Neprātīgi dārgi un ilgi.

Aiz dzelzceļa un patālu no esošās mūziķu vides.

Patversmes, rehabilitācijas centri un attiecīgās grupas

Labumi:

Maskavas forštatei nozīmīgas investīcijas

Tā kā neviens negrib būt pirmais, šī ir iespēja ar valsts finansēm radīt pirmo objektu

Maskavas forštatei

Sakārtosies apkārtnē. Grūti būt pirmajam dēļ nesakārtotās pilsētvides. Diemžēl spekulējam, jo nezinām, kā attīstīsies apkārtnē.

(7) Skanstes iela 28

Trūkumi:

Vide nav atbalstoša pilsētvide koncertzālei, nomale (urbānie skudru pūžņi)

Labumi:

Ir uzsākta jau parka būvniecība. Parkā ir plānots ieviest “atsauces” uz Sarkandaugavas upi

Izglītības iestādes

(8) Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina

Trūkumi:

Nepietiek platības. Nomācoši pieblīvēta vieta.

Ģenerāļa Radziņa krastmala – dzīva iela, ar troksni (iela ir skaļāka par dzelzceļu), iela kā barjera uz Krasta promenādi

Teritorija piesātināta ar projektiem

Vairāki esoši (Zinātņu akadēmija, Centrāltirgus) un vairāki jauni zīmoloģiski (Rail Baltica stacija) – “zvēru dārza” risks

Vienlaicīgs būvniecības process – RD Zivju paviljons (2023.sāk), Rail Baltica (šeit sāk 2023.)

Asociācijas par Maskavas forštati un ka nacionālajai koncertzālei “aiz dzelzceļa” nav īstā vieta

Zivju paviljona aromāti

Vieta starp ēkām ir šaurāka nekā AB dambī

Labumi:

Ūdens tuvums

Tieši labi, ka tuvu stacija un piesātināta teritorija. Izkāp no Rail Baltica un ieraugi – tepat taču koncertzāle!

(9) Teritorija Salu tilta ZA galā

Indra: Nomales sajūtas attālināšana. Degradēto teritoriju attīstīšana. Savienošana ar Maskavas forštati.

Prāga būvēs koncertzāli pie tilta

(10) Torņakalns

Trūkumi

slikti grunts apstākļi: sablīvējušās Daugavas gultnes smiltis, 2m zem ielas līmeņa sākas 19m kūdras purvs

(11) Zaķusala

Trūkumi

Tālu no mūziķiem, centra

Piebraukšana vienīgi pa Salu tiltu, ar automašīnu. Nav sabiedriskā transporta.

Ir dabas teritorija; Rīgas TP arī paliek DA zona.

Nav kafejnīcu un pilsētas fona

Pieklūšanas uzlabošanai - 2 maziem tiltiem (uz Lucavsalu un Turgeņeva tiltam) nav plānota finansējuma. Matīss: Zaķusalai varētu būt tilts auto no Mūksalas ielas.

Labumi

Pašvaldībai piederošs

Ir ūdens

Lai arī šaurs, bet būs izbūvēts jauns gājēju un velo tilts ar rampu uz Zaķusalu Rail Baltica ietvaros

Fakts

Nekombinēs ar televīzijas ēku un torni "TV-Eifelis". (TV ēkai ir lielas problēmas jebko piebūvēt vai pārbūvēt - ēkas projekta autora Purviņa mantinieki nepieļauj nekādas citas izmaiņas, ko neveiktu viņi paši)

(12) Kongresa nams

Trūkumi

Nepietiek platības, būs nepieciešama pārbūve pilnībā. Izmaksas.
Kongresu nams pašlaik ir noteikts kā kultūrvēsturiski vērtīga ēka.
Ietekme uz parku, kanālmalu

Labumi

pieejamība mūziķiem
pagaidu un ātrais variants, lai viss nepārvēršas par otru LNB 100-gadīgu vēsturi

Ja sarakstā Kongresa nams nebūs, ministram būs ļoti grūti argumentēt, kāpēc tā tiek nominēta.

Turam prātā, par ko vienojamies

Fokusējamies uz esošo ielu infrastruktūru un nesaistām koncertzāles būvniecību ar transporta infrastruktūras projektiem.

Ūdens ir ticis daudz pieminēts, bet ne kā viens no pamatnosacījumiem.

Neapbūvēt dabas teritorijas

Stratēģija 2030.g. 8.4.p.: "Pilsētai attīstoties, nav pieļaujama šo teritoriju transformācija, nosakot citus zemes izmantošanas mērķus. Vienlaicīgi jāsabalansē to aizsardzības un labiekārtošanas pasākumi, nodrošinot zaļo centru daudzveidību un ilgtspējīgu izmantošanu (DA2), Teritorijas papildizmantošanas veidi ir Kultūras iestāžu apbūve (12004): brīvdabas estrādes, izstāžu paviljoni, koncertzāles, muzeji, bibliotēkas (no RTAP, kas šobrīd izstrādes stadijā)

Kuri kritēriji ir svarīgāki?

Galvenie kritēriji saistīti ar mūziķu vajadzībām, lai nezaudētu Latvijas izcilību. Koncertzāle IR darba vieta mūziķiem.

Ēkas universālums nozīmē arī āra koncertu vietu.

Ēka bez apmeklētājiem nevarēs pastāvēt

Vienojamies par kritērijiem – 5-6-7, jo paši aizmirstam, ko pasakām.

1) pieejamība; 2) saskaņa ar apkārtni; 3) ūdens tuvums 4) vērtība - parks; 5) vērtība – politika. Gribu tabulu.

Kritērijus arī vienmēr var pamainīt.

Ir jādomā par "nepieciešamo" un "vēlamo"

Vajag faktu informāciju par īpašumpiederību, nomu līgumu laiku, nosacījumiem. Nevar tikai uz emocijām. Katrā vietā ir kāds, kurš iegūtu no apkārtnes sakārtošanas. Tad jau arī pludmalei blakus ir Lemberga īpašums.

Grupai jātiek līdz vairākuma atbalstītam trijniekam

Favorīti mainās. Diskusija nu tik sākas. Toleranci!

Nākamtrešdien arī 17.00

Katrs atsūta 3-5 vietas epastā.

Papildus saruna (4.saruna)

Koncertzāles ĪSTĀ VIETA

papildus tikšanās #1

Viedokļu šķērsriezums

par piemērotāko (-ām) vietu Latvijas nacionālajai koncertzālei un

mūziķiem un sabiedrībai svarīgiem kritērijiem, kas papildina tehniskos kritērijus (ko izstrādā Mash Studio)

(2021/05/05 plkst. 17.00-19.25)

Tekstā integrēti 28/04/2021 sarunas viedokļi par 11 vietām.

Par metodi

- Pilsētā apjukums. Vai jāatsakās no nepiemērotākajām vai jāliek katrai plusi un mīnusi. Vai ir absolūtā NĒ vieta? Mēs meklējam JĀ + kompromisi vietu un izvirzām nosacījumus.
- Pieeja – diskusija par četrām reālākajām vietām:
 - Uzvaras parks
 - AB dambis
 - Andrejsala
 - Kongresa nams
- Matemātiski nedrīkst izvēlēties. Tehniskie kritēriji jāskata kopā ar subjektīvajiem un jāpiešķir dažāds svars.

(4) Ķīpsalas pludmale

Trūkumi

Iznīcinām pilsētas pludmali, vietu, kas darbojas. Ilgi veidota un labi izveidota. Kur pārcelt pludmali? (jānojauc tas, kas nestrādā)

Tuvu Vanšu tiltam, kas koncertzāles ēku aizēnos. Faktiski nacionālā koncertzāle patiltē, pietiltē.

Vajag brīvstāvošāk. Bet tad ietekmēs Ķīpsalas pilsētībūvniecības ainavu. Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” noteikumi paredz jaunbūves apjomu veidot vēsturiskai apbūvei raksturīgā mērogā, mazāk stāvvietu un citus nosacījumus.

Strīdi par to, kā būtu labi jāattiecas pret Ķīpsalas vēsturiskā apbūvi. Nebeigsies diskusija sabiedrībā (RVC SAP, iedzīvotāji u.c.)

Būvniecība Daugavas akvatorijā. AB dambis labāk kā Ķīpsala, jo tur ir tikai pārkares. Nebūs ātrums. Jāveic zonējuma maina. Arī NIO gadījumā, būs KZ būvniecības publiskā apspriešana.

Neatbilst plašai (Covid režīma koncertu) teritorijai.

Ūdens vienmēr ēnā. Saules ceļš.

Transporta mezgls(tilts) ar troksni, mašīnu plūsmu blakus.

Labumi:

Pie ūdens, bet bez negatīvās oligarhu auras kā Andrejsalā

Mūziķi varētu pieņemt šo vietu.

Vanšu tilts ir jaudīgākais Rīgas tilts. Ikona. Tilts nedegradē, drīzāk izceļ. Prezidenta pils arī pie tilta.

Vārtu sajūta – vienā pusē Saules akmens, otrā – koncertzāle.

(2) Andrejsala

Trūkumi

Aizspriedumi, sentimentāli iemesli, politiskas nostājas. Sajūta, ka izpildām oligarhu prasības. Nespēja runāt no spēka pozīcijām. Vienošanās nevar būt tīra. Apmānīs. Ir sajūta, ka tiek manipulēts ar sabiedrības viedokli. Pietrūks politiskās gribas. Principiālas nostājas PRET. Risks, ka turpināsies sabiedrības protesti. *Negribēšu asociēties ar mūsu grupu, kas izlemtu par Andrejsalu*
Politiķu (Saeima, Rīgas dome) vienošanās laika kritērijs – nebūs ātra vienošanās. Kad (un kāds) tiks būvēts Hanzas šķērsojums. (RD PAD atbalsta tuneļa risinājumu, kas iedziļinās pirms Eksporta ielas)
Hanzas šķērsojuma ietekme uz ielas telpu. Grāvis sākas pie Dziesmusvētku parka.

Labumi

Vieta – izcila
Degradētas teritorijas sakārtošana tuvu centram (jau tagad ir investīcijas klusajā centrā, Viesturdārzā. Degradēta teritorija drīz tur nebūs).
Pie ūdens
Ir daudz padarīts (detālplānojums, Hanzas šķērsojums) un noskaidroti un racionāli argumentējot atrisināti jautājumi.
Mediņa skola ir blakus
Tramvajs blakus

Fakti:

9 ha ir iznomāti privātajiem, un privātie nomnieki piedāvā nodalīt no šiem 9 ha koncertzālei vajadzīgo platību.

Secinājumi:

KM jau samaksāja par to, ka laikā neuzcēla Laikmetīgās mākslas muzeju.

Ja nebūs nosacījumu, tad Andrejsalu sabiedrība noprotēs.

Andrejsala būtu laba vieta koncertzālei, kad zemesgabals būs bez apgrūtinājumiem, tad liksim atpakaļ sarakstā.

Nosacījumi:

lauzt nomas līgumu,
nosacījumi, kādu zemi atgriež valstij lietošanā (zemes ar visām ēkām tiek atdota pilnībā, ielu izbūvē nomnieks pirms atdošanas),
Termiņš atbildei – 2 mēneši.
Svarīgi, lai valstij ir plāns B.
no Rīgas domes – ērtu piekļūšanu pāri Hanzas šķērsojumam,

(5) Uzvaras parks

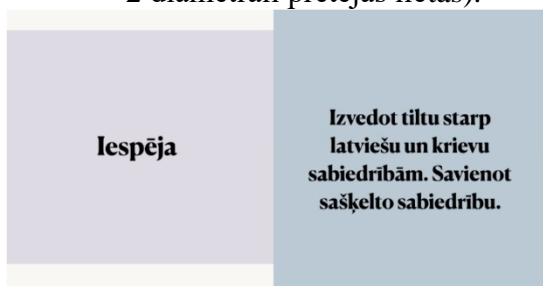
Trūkumi

Būs jāpastiprina pamati, jo 1 m zem gruntsūdens līmeņa (jebkurā vietā Rīgā būs jābūvē zem gruntsūdens un jāpastiprina pamati)
Dabas pamatne
Cara Nikolaja stādīto ozolu vieta
Uzvaras parks nav labiekārtots.
Lokācija ir pārāk tālu no mūziķu klāstera un atbalstošās kultūrvides
Risiks, ka Krievijas mēdiji uzskatīs, ka grib pārvērst mūsu vietu, nacionalizēt.
Sabiedrības protesti pret parka apbūvi

Labumi

Iedos nepieciešamo attīstību apkārtnē kreisajā krastā (tādu vajag arī citur – Maskavas forstatē utt.)

Netālu Emila Dārziņa mūzikas skola
Koncertparks. Mūzikas parks. KZ kā mūsu sašķeltās sabiedrības vienotājs.
(Pieminēkli Latvijas neatkarības cīņām 1919.g. un Rīgas atbrīvotājiem no fašistiem
– 2 diametrāli pretējas lietas).



Iespēja – izveidot tiltu starp latviešu un krievu sabiedrībām. Savienot sašķelto sabiedrību.

Jau no 1930.gada ir Dziesmusvētku parka projekts
Martas Staņas skicētā Modernās mākslas muzeja novietne

(12) Kongresu nams

Trūkumi

Nepietiek platības, būs nepieciešama pārbūve pilnībā, lai nodrošinātu akustiku.
Izmaksas.

Kongresu nams pašlaik ir noteikts kā kultūrvēsturiski vērtīga ēka.

Ietekme uz parku, kanālmalu

Kongresu namam ir sava auditorija, kas to aizstāvēs (esošie koncerti, džezs, popmūzika, amatieru kolektīvi)

Rīgas un profesionālo mūziķu attiecības, ja LNSO dzīvo uz vietas, ja jāsalāgo ar Rīgas kultūras pasākumiem.

Izvēloties koncertzāli būvēt Kongresa nama vietā, tad Rīgā būs tikai viena koncertzāle, ja citur, - tad Rīgai būs Kongresa nams un koncertzāle. Matemātika.

Sabiedrība nesapratīs nojaukšanu tāpat kā E2. Būsim turpat, kur esam šobrīd ar E2.

Ir jau izlietoti publiskie līdzekļi un gatavi projekti, kas jārealizē.

Nav teritorijas āra koncertiem

Labumi

Izcils novietojums

Ērta pieejamība mūziķiem (tuvu klasterim),

Ērta pieejamība klausītājiem (ar kājām, privāto auto, sabiedriskais transports),

Ērta pieejamība ārzemniekiem (tuvu viesnīcas, kafejnīca, Rīgas atpazīstamība, tūrisma ienākumi).

Labs pašvaldības un ministrijas vienošanās paraugs

Kongresu nams bez investīcijām nav praktiski izmantojams

(3) E2

Trūkumi

Angažēta vieta. E2 ir sarakstā tikai tāpēc, ka ministrs tā vēlas.

Diversija no ministrijas puses, lai varētu dabūt Andrejostu

Ietekme uz kanālmalu un Vecrīgas zaļo loku

E2 ēka ir praktiski lietojama ar salīdzinoši nelielām investīcijām arī citām funkcijām (kaut vai viesnīcai)

Labumi

Koncertzāle Elizabetes ielā no Mash tika labi novērtēta, bija daudz vairāk PAR, nekā PRET (tomēr vēl labāk novērtēts Kongresa nams)

Pie parka

Secinājumi

Izsludināt konkursu par viesnīcu.

(1) AB dambis

Trūkumi

Pieklūšanas uzlabošana saistīta ar jaunu transporta infrastruktūras būvniecību, kas notiek neparedzami lēni, ilgi

Apkārt nav kafejnīcu ekosistēmas (bet būs līcis ar performancēm)

AB dambis kādās galvās ir iesēdies kā vieta *non grata*.

Patālu no centra

Nav publiskās ārtelpas āra koncertiem (Sansusī nakts diskotēka, trokšņošana uz ūdens)

Labumi

Prestižākā vieta. Emocionāli spēcīgākā vieta

Ne tikai Rīgas centrā, tas ir Latvijas, Daugavas sirdī

Favorīts.

Nav bijusi sabiedrības pretestība. Tikai politiski virzīts process.

Ir bijis Rīgas plānos jau kopš 2006.gada. Viss pārdomāts. Secīgi daudz gadu garumā par sabiedrības naudu attīstīts objekts - detālplānojums, projekts, Ministru kabineta noteikumi, Rīgas domes zeme, Rīgas domes lēmums, ka zeme ir rezervēta koncertzālei. (AB dambis ir piemērs ar skaļāk izteiktiem viedokļiem, piemērs kā norakt pēctecīgi attīstītu ideju, naudas trūkums).

Mūziķi samierinātos ar attālumu līdz mūziķu pašreizējai ekosistēmai.

Latvijas sabiedrībai ir tiesības un vajadzības iegūt koncertzāli šajā izcilajā vietā.

Pietiekama vieta, lai esošo projektu attīstītu. Tur ir vieta vēl kādam kultūras objektam un jāveido sinerģija ar Ķīpsalas Dienvidu gala biznesa teritoriju, ar universitātēm, Venēcijas tipa līcīti ar plenēriem. Kopā – Daugavas kreisā krasta longitudināla struktūra ar zili-zaļām saitēm. Nav pamata bažām par aizbūvēšanu, jo 6-7 stāvu ēkas fonā vizuāli saskan un telpa starp tiltiem ir pietiekami liela, kur var daudz ko darīt. AB dambis iemārķē centru.

Kad kultūras ministre Dace Melbārde atsāka sarunu par AB dambi, tad Andis Sīlis samazināja platības līdz ~13000 m², nomainīja autotiltu uz gājēju tiltu u.c., attiecīgi samazinot izmaksas par 1/3.

Ar pilsētas publisko ārtelpu saistītās izmaksas (tiltiņš uz Swedbanku) varētu tikt pārlikts uz pašvaldības tāmēm. (Mazais gājēju tilts uz Swedbank gan ir citā vietā, tomēr gandrīz tam blakus (uz Klīversalu). Vēsturiski ir bijis koka gājēju tilts.)

Izmaksas visās vietās būs augstas.

AB dambis arī inženiertehniskā būve, tā izbūve palīdzēs nostiprināt krastmalu.

Izvēlētā vieta. Gala slēdziens

AB dambis

AB dambis ir “vieta bez nosacījumiem”, saprotot, ka normālā darba procesā attīsta arī apkārt esošo publisko ārtelpu.

Iespējams, **jāveic projekta izmaiņas atbilstoši šodienas vajadzībām** (publiskā telpa starp LNB un AB dambi, samazinot / likvidējot pazemes stāvvietas AB dambī)

Jāprasa Rīgai realizēt Akmens tiltu kā gājēju tiltu.

Jāpabīdās uz Radisona pusi, bet Trejādības ielas ass bija nosacījums - neaizsegt skatu uz Vecrīgu.

Dēļ Elizabetes ielas 2 diskusijā atgrieztas 36 vietas. Tas lika domāt, ka varbūt atradīsies kāda nebijusi vieta, bet vēl aizvien atrastā **ir pareizā vienīgā vieta**. Process, lai pārliecinātos, ka jau bijām izvēlējušies pareizi. Jāturpina vietā, kur arī sabiedrības nauda ir ieguldīta.

Kongresu nams

Kongresa nams ir vieta ar nosacījumiem

I Pagaidu un ātrais variants, lai viss nepārvēršas par otru LNB 100-gadīgu vēsturi. Vieta ar nosacījumiem:

Attīstoties nezaudēt parku

Revitalizēt stāvlaukumu

Ja ēku izslēdz no Rīgas kultūrvēsturisko ēku saraksta. Un vai ētiski nojaukt?

II Realizēt ne-akustiskās koncertzāles projektu.

IIA pieprasījums pēc ne-akustiskās nav.

Papildus saruna (5.saruna)

Koncertzāles ĪSTĀ VIETA papildus tikšanās #2

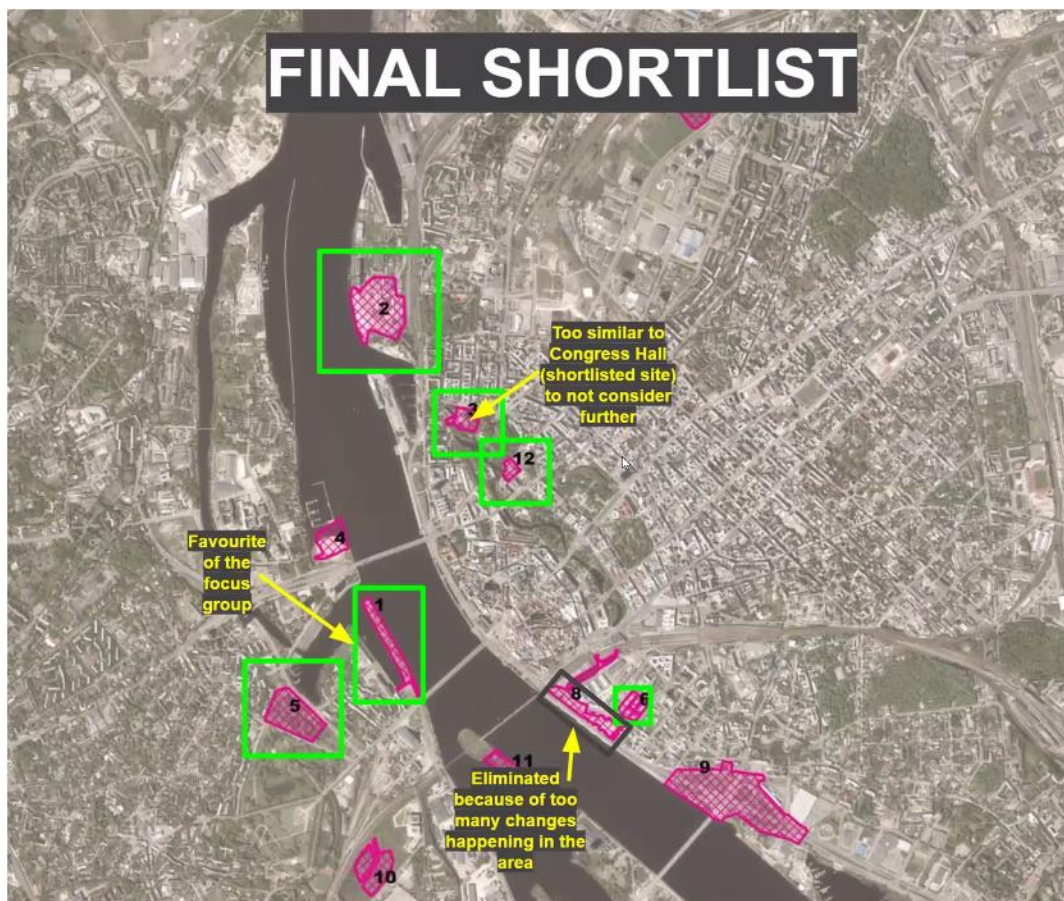
Viedokļu šķērsgriezums

par piemērotāko (-ām) vietu Latvijas nacionālajai koncertzālei un
mūziķiem un sabiedrībai svarīgiem kritērijiem, kas papildina tehniskos kritērijus (ko
izstrādā Mash Studio)
(2021/05/12 plkst. 17.00-19.25)

I daļa Sešas Mash Studio izvēlēto vietu prezentācija. Fokusgrupas un Mash Studio izvēles ir
jāintegrē.

Mash Studio kritēriji un atlasītās vietas:

1. Stratēģiskais potenciāls
2. Sociāli-ekonomiskā ietekme uz vietu
3. Pieklūšana
4. Transporta tīkla kapacitāte
5. Vietas gatavības pakāpe
6. Atbilstība pašvaldības plānošanas dokumentiem
7. Vietas ietilpība, kapacitāte
8. Apkārtnes pilsētvides kvalitāte
9. Reprerzentativitāte
10. Sabiedrības atgrūšanas risks



Papildinājumi no fokusgrupas:

- Pie vietas ietilpības kritērija jāpapildina koncertzāles platība ar iekšējo publiski pieejamo, bet koncertzāles ārtelpu – iekšējo dārzu, parku, teritoriju, zaļo auditoriju.
- Turklāt nedrīkst to darīt uz esoša parka un citas dabas pamatnes rēķina. Tādēļ E2, Kongresa nams un Uzvaras parks zaudē šajā kritērijā.
- Mērot vides troksni vai klusumu, jāņem vērā nākotnes transporta projekti. Piemēram, Andrejsalai jāreķinās ar Hanzas šķērsojumu. Un kā Andrejsala var pēc kritērijiem sanākt tuvu mūziķu klāsterim?
 - o Trokšņa līmenis nav mērīts, bet tikai klausīts. Jāņem vērā, ka koncertzāles teritorija būs nodalīta no pārējās pilsētas. Nākotnes transporta projektus nevar ņemt vērā vietas fiziskajā novērtējumā, jo nenoteiktība, nezinām, kurā laikā to būvēs.
- Fokusgrupa kā pirmo noraidīja E2 atšķirībā no Mash studio, bet par Uzvaras parku un Andrejsalu diskutēja kā potenciālajām vietām.
- Visiem kritērijiem nav vienāds svars. Fokusgrupa pat negrib iekļaut vietu, ja kāda vieta neatbilst obligātajiem kritērijiem (piemēram, mūziķu attālums).

Mash Studio Andrejsalas izvērtējums

Plusi

- Atrodas Rīgas domes noteiktajās prioritāri attīstāmajās teritorijās
- Degradētu teritoriju revitalizācija
- Radīs labvēlīgu sociāli-ekonomisko ietekmi uz apkārtni
- Var veidot saikni ar Dziesmusvētku parku
- Reprerzentatīvs skats, redzama no Daugavas
- Nosacīti laba sasniedzamība ar visu veidu transportu
- Jau šobrīd attīstīta ūdensmala, kafejnīcas

Mīnusi

- Kavējas lēmums par Hanzas šķērsojumu
- Esošās ēkas un zeme ir iznomāta privātām personām
- Slikta ielu kvalitāte (pašlaik)
- Nav augstas kvalitātes pilsētvide.

Fokusgrupas secinājumi:

Andrejsala būs laba vieta koncertzālei tikai tad, kad zemesgabals būs bez apgrūtinājumiem!!!

Lai iekļautu koncertzālei vērtējamo vietu sarakstā, jāizpilda nosacījumi:

lauzt nomas līgumu,

nomnieks atgriež valstij lietošanā zemes ar visām ēkām pilnībā,

pirms atdošanas nomnieks izbūvē ielu.

Termiņš atbildei – 2 mēneši.

Papildinājumi no fokusgrupas par Andrejsalu:

- Jāpievieno politiskie kritēriji, sabiedrības iebildumi. Nav problēmu sastrādāties ar privāto sektoru, bet ne ar šīm personām. Viens no viņiem ir cietumā, un diviem pārējiem jābūt cietumā. Nomas līgums būtu jālauž pilnībā.
- Pie mīnusiem jāpievieno arī nepieciešamība grozīt detālplānojumu, jo KZ vajag lielāku platību. Faktiski detālplānojums ir šo personu redzējums par vietas attīstību. Līdz šim bija viena veida valsts-biznesa attiecības šajā teritorijā, arī modernās mākslas muzeja sagatavošana. Ja mēs gribam šeit koncertzāli, tad jāmaina viss stils un jāveido citi nosacījumi.
- Jāpievieno mīnuss, kā būvniecība Andrejsalā var izskatīties starptautiski, ārpus Latvijas.

Mash Studio Tirgus izvērtējums

Plusi:

- Objektīvi – ļoti laba vieta. Ļoti laba sasniedzamība ar visa veida transportu un kājām
- Radīs labvēlīgu sociāli-ekonomisko ietekmi uz apkārtni
- Atļautā apakšzemes stāvvietu būvniecība nodrošinātu nākotnes attīstībai nepieciešamo platību un padarītu neredzamu koncertzāles loģistiku
- Tuvu Vecrīga
- Koncertzāle savienotu aiz stacijas teritorijas ar centru, novērstu barjeru
- Apkārtņē plānota ielu attīstība saistībā ar uzlabojumiem ap Rail Baltica staciju

Mīnusi:

- Koncertzāles būvniecība prasītu visa kvartāla pārbūvi
- Koncertzāle sacenšos ar citu tuvu esošu vietzīmi Latvijas Zinātņu akadēmiju.

Fokusgrupas secinājumi:

- Būs blīvā apbūvē, bez zaļās zonas, pietiekamas ārtelpas
- Mūziķiem ir jāļauj izvēlēties. Lai mūziķi nav vīlušies.
- Neprātīgi dārgi un ilgi.
- Aiz dzelzceļa un patālu no esošās mūziķu vides.
- Patversmes, rehabilitācijas centri un attiecīgās grupas.

Turpmāk padziļināti pētāmie jautājumi:

- Valsts ugunsdzēsības dienesta pārvietošana. Citu teritorijā esošo ēku izmantotāji un nosacījumi.
- Rīgas plānos šeit ir izveidot intermodālo transporta mezglu
- Cik labi koncertzāles funkcija sader ar stacijas apkārtnes attīstību
- Cik reāla ir apakšzemes stāvvietu izbūves iespēja šajā teritorijā

Papildinājumi no fokusgrupas par Tirgu:

- Pie turpmāk pētāmiem jautājumiem jāpārbauda arī āra koncertu iespējamība.
- Žēl, ka N.8 (pie Kārļa baseina) ir augstāk novērtēts pat kā Nr. 6 (tirgus), bet mūsu grupa atteicās no Nr.8. Abas vietas ir blīvā apbūvē un ielu ieskaudas.
- Arī RTP zonējums neatbilst. Nr. 9 (pie Salu tilta) ir ieplānots kā Transporta infrastruktūras (TR) zona, bet Nr. 6 ir atklātā konkursa teritorija?
- Tirgus ir mana mīļākā vieta. Šī vieta ir grūti iedomājama kā kultūras meka, jo tā atradīsies nabadzīgākajā pilsētas zonā.
- Mūziķi arī iebilst pret šo vietu dēļ līdzīgiem aizspriedumiem, nebūs ilgi sakārtota vide līdz Nr. 6.
- Mēs neredzam, ka te izpildās kritēriji par dzīvīgu un labiekārtotu pilsētvidi (excellent urban fabric), ūdens tuvumu (proximity of water)

Mash Studio: Ar laiku teritorija “aiz dzelzceļa” attīstīsies, jo ir tik tuvu Vecrīgai, centram, Daugavai, autoostas un dzelzceļa stacijas satiksmes mezglam, Rail Baltica stacijai un ārzemju tūristiem. Skatoties pēc pasaules piemēriem, kas ne vienmēr ir pie dabas, ap koncertzāli uzlabosies gājēju plūsma, parādīsies viesnīcas un citi objekti, pilsētvide uzlabosies.

- no ainavu plānošanas viedokļa šai vietai ir potenciāls, bet vēsturiskā mantojuma dēļ šī vieta ir zaudējusi mūsu diskusijā
- kvartālā ir Valsts ugunsdzēsības dienesta ēka Maskavas ielā 3, ko ugunsdzēsības depo vajadzībām izmanto ļoti ilgi (no 1902.gada). Būs grūti viņus pārvietot.
- LNSO bija ļoti pretī Nr. 6. Koncertzālei jābūt magnētām. Ir Spīķeru koncertzāle un tā varētu veidoties šeit mūziķu klasteris, bet nestrādā, jo jāiet cauri tirgum, kas nav droši.
- Spīķerus atjaunoja, bet tirgus nav uzlabots.
- Novietojums tomēr ir ļoti labs. Mīnusus veido, kā uztveram autoostu, tirgu, dzelzceļu.
- Šiem objektiem ir daudz īpašnieku, un attīstība nenotiek.
- Tāpat tuvumā ir bezpajumtnieku patversmes

Mash Studio Kongresa nama izvērtējums

Plusi:

- Vieta ir plānota publiskai būvei
- Laba sasniedzamība ar visa veida transportu un kājām
- Pie zemes gabala ir pazemes stāvvietā
- Zemesgabalu ieskauj kanālmalas apstādījumi, bulvāru loks
- Apkārtne vairākas kultūras iestādes, viesnīcas, kafejnīcas u.t.t.

Mīnusi:

- Notiek Kongresa nama pārbūves process (izstrādāts tehniskais projekts, pabeigts iepirkums par būvdarbiem, uzvarētājs paziņots, process apturēts līdz koncertzāles vietas lēmumam)
- Kongresa nams jau šobrīd ir pilnvērtīgi funkcionējoša kultūras norises vieta
- Zemes gabals ir kompakts

Fokusgrupas secinājumi:

- ja ēku svīturo no kultūrvēsturisko ēku saraksta, Kongresa namam ir izcils novietojums un pieejamība, bet tā ir vieta ar nosacījumiem:
 - o Cieša sadarbība starp valsti un pašvaldību
 - o Laika gaitā attīstoties koncertzālei, nezaudēt parku
 - o Revitalizēt stāvlaukumu
- Paliek ētiskais jautājums, vai ir pieņemami nojaukt.
- Kongresa nams – kompromiss, ātrākais variants, lai neturpinātu daudzu gadu izvēles procesu.

Turpmāk Mash studio padziļināti pētāmie jautājumi:

- Kādas ir iespējas izbūvēt savienojumu ar pazemes stāvvietu
- Kurp tiks pārvietoti pašlaik Kongresa namā notiekošie kultūras pasākumi un kolektīvi.
- Vai ir sagaidāmi kādi sarežģījumi, ja būve būs jānojauc
- Vai koncertzāle patiesi ievietojas zemes gabalā
- Vai ir iespējams izvairīties (vai RVC teritorijas plānojums pieļauj) no pazemes stāvvietas nepieciešamības

Papildinājumi no fokusgrupas par Kongresa namu:

- Kongresa namu ir noteikti jānojauc, lai nebūtu kompromisu ar akustiku.
- Faktiski parks tiks iznīcināts koncertzālei nepieciešamās platības un stāvvietu dēļ. Vajag, lai tieši pretējo – lai revitalizē un pilsētniekiem atdod parku šajā vietā.
- Uzbūvējot koncertzāli, nojaucot esošu koncertzāli, Rīga zaudēs vienu koncertzāli.
- RVC teritorijas plānojumā gan Kongresa nams, gan E2 ir dzeltenā krāsā jeb “kultūrvēsturiski vērtīga ēka” un noteikumi neļauj tās nojaukt. Kā mēs varam šeit diskutēt par nojaukšanu?
- Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde iesaka, ka Kongresa namu jānosaka kā ēku ar nelielu kultūrvēsturisku vērtību, bet E2 – kā ēku bez kultūrvēsturiskās vērtības. Pārvalde varētu prasīt saglabāt fasādes u.c. elementus. Un tas neļautu pārbūvēt Kongresa namu par akustisko koncertzāli. Bet šķiet, ka KM un RD varētu vienoties par vērtībām.
- Nacionālais teātris blakus un citi objekti, kā dēļ jau šodien apkārtne trūkst stāvvietu un koncertzāles stāvvietām arī vajadzēs atrast vietu. Kopumā tas apdraud parku.
- Ja esam sarūkoša pilsēta, tad jāizlemj, vai sagaidām, ka apmeklētāju skaits pieaugs.
- Kongresa namu ieteica esošais kultūras norises vietas īpašnieks – Rīgas dome. Vajadzētu šos aspektus jautāt Rīgai.

Nr. 8 Teritorija pie Spīķeriem un Kārļa baseina nerasniedza vērtējumā punktus, tādēļ to neapskata.

Mash Studio Uzvaras parka izvērtējums

Plusi:

- Reprezentatīvs novietojums
- Radīs labvēlīgu sociāli-ekonomisko ietekmi uz apkārtni
- Daudzveidīga pilsētvide, kas vēl iegūs no koncertzāles esamības. Iegūs vietējie uzņēmēji.
- Laba sasniedzamība ar sabiedrisko transportu
- Sasniedzamība uzlabosies vēl vairāk līdz ar Rail Baltica stacijas izbūvi

Mīnusi:

- Intensīvas satiksmes iela zemesgabala ziemeļu pusē (Raņķa dambis)
- Vieta ir Uzvaras parka daļa un visi pilsoņi varētu nebūt pārāk saņīti par ideju būvēt šeit.
- Jāmaina Rīgas teritorijas plānojumā noteiktā Dabas un apstādījumu zona uz Publiskās apbūves zonu. Koki pazudīs.

Fokusgrupas secinājumi:

- Vai ir ētiski būvēt parkā, ja ir pieejamas citas vietas?

Turpmāk Mash studio padziļināti pētāmie jautājumi:

- Pārbaudīt jaunajā Rīgas teritorijas plānojumā, cik daudz drīkst apbūvēt Dabas un apstādījumu zonā un vai tas ir pietiekami koncertzālei
- Kādas ir iespējas kompensēt dabas pamatnes zaudējumu

Papildinājumi no fokusgrupas par Kongresa namu:

- Būtu labi, ja mēs varētu nodrošināt āra auditoriju ne esošajā parka teritorijā, vai lai pašvaldība vai valsts kompensē zaļo teritoriju
- Uzvaras parks asociējas kā krievvalodīgo tikšanās un piemiņas vieta. EM varētu būt pret būvniecību.
- Nav taisnība. Uzvaras parks = bermontiāde. Bet virspusēji sabiedrība uzskata Uzvaras parku par “krievu parku”. Var sagaidīt sabiedrības protestus un negatīva diskusiju “Viņi atkal mums uzbrūk. Šoreiz ar koncertzāli.”
- Uzvaras parkā nav īsti tāda līmeņa politikas kā Andrejsalā. Te ir sabiedrības brūces, kuras jāārstē.
- Ja šeit uzbūvētu koncertzāli, sabiedrību varētu apvienot un mainīt priekšstatu no okupanta parka uz koncertparku
- Mūzikas cilvēkiem ir grūti tur nokļūt.
- Tuvumā ir dažas mūzikas skolas - Rīgas domas skola, Emila Dārziņa skola
- no loģistikas un savienojumu aspekta – nē
- Rīgas vērtība ir zili zaļā struktūra - zaļo zonu atstarpe, Rīgas līcis... kā pamats
- Noteicošais ir tas, ka šeit ir parks pats par sevi, nevis, kurai nacionalitātei tas pieder.

Mash Studio Elizabetes 2 izvērtējums

Plusi ir līdzīgi Kongresa namam, mīnusi arī, varbūt E2 ir sarežģītāk piekļūt pie ēkas ar transportu, šaura piekļuve.

Papildinājumi no fokusgrupas par E2:

- Šeit jābūvē viesnīca.
- Nevar piekrist, ka ēkas reprezentativitāte ir novērtēta ar 1,0. RTU mēs analizējam. Šī vieta nav reprezentabla, jo nav ne pie ieejām. Lai ēku redzētu, būtu jānozāģē koki.
- KM pat nav runājuši ar RD par piederību.
- Mēs atmetām šo, jo tas ir sabiedriski karsts, nepieņemams.
- Apdraud parku, zaļo kanālmalu.

- Daudzi cilvēki piekrīt, ka Elizabetes 2 ir vienkārši neglīta ēka. Vislabāk būtu to noņemt un vienkārši stādīt kokus. Elizabetes 2 ir viens no galvenajiem padomju partijas štābiem, tā nav ēka, ar ko lepoties.

Mash Studio AB dambis izvērtējums

Plusi:

- Ļoti reprezentatīvs novietojums, redzams no Daugavas, no pilsētas centra
- Vēsturiski cilvēkus domās kā koncertzāles vieta
- Spēkā esošs detālplānojums
- Mūkusalas promenādes projekts, savienojums gājējiem ar koncertzāli

Mīnusi:

- Vienveidīga pilsētas apbūve – lielas vienfunkcionālas ēkas (daudzdzīvokļu ēku kvartāls, viesnīcas)
- Nav dzīvīgas pilsētas, ielas vides, kafējnīcu, jāpiekļūst pa kluso dzīvojamo māju pagalmiem vakarkleitās
- Lielas investīcijas dambja rekonstrukcijai.
- Ērta piekļuve ir atkarīga no plānotajiem transporta projektiem. Kavēšanās risks, risks nedabūt naudu publiskās ārtelpas infrastruktūrai.
- Sarežģīta pieejamība ar automašīnu
- Attālums līdz Rīgas centram nav piemērots iešanai ar kājām
- Dambis par šauru tādai būvei kā koncertzāle
- uzskata, ka būs vajadzīgs jauns detālplānojums, konkurss

Fokusgrupas secinājumi:

- The site!
- AB dambis ir “vieta bez nosacījumiem”.
- Normālā darba procesā attīsta arī apkārt esošo publisko ārtelpu.
- Iespējams, jāveic projekta izmaiņas atbilstoši šodienas vajadzībām.

Turpmāk Mash studio padziļināti pētāmie jautājumi:

- Kādas bija provizoriskās dambja rekonstrukcijas izmaksas
- kuros apkārtējo teritoriju plānošanas dokumentos tiek ņemti vērā koncertzāles detālplānojuma lēmumi
- kādi attīstības projekti tiek plānoti apkārtēnē. Kādā laikā
- kāds iespējas apkārtējai teritorijai kļūt dzīvākai

Papildinājumi no fokusgrupas par E2:

- AB dambis tā ir vienīgā, nevis labākā vieta!
- Cilvēki dod priekšroku īsu posmu pastaigām - tas ir viens no iemesliem, kāpēc pilsētas centrs piesaista cilvēkus un uzņēmumus.
- Būvēt uz dambja ir līdzvērtīgi būvēšanai jebkurā vietā Daugavā. Vai nevar vienkārši pārvietot Sīļa projektu uz labāku vietu Daugavā? No tāda viedokļa, ka AB Dambis nav īsts zemes gabals, tā ir konstrukcija.
- Lielākā daļa līdzekļu aizies dambja rekonstrukcijai. Bet jāņem vērā, ka citas hidrotehniskās būves vai tādas vietas kā E2, Uzvaras parks ir vēl sliktākās gruntsapstākļu vietās. (Mash uzskata, ka AB dambis tomēr ir papildus izmaksas, ne tikai pamatu izbūve kā citās vietās)
- Jau vēsturiski uz Trejādības ielu ir bijis gājēju tilts.
- Projekts bija par dārgu un pazuda
- Labākā vieta iepriekš, secīgi ieguldīts laiks un nauda. Pārsteigums, ka jāmaina detālplānojums un konkurss
- Reprezentatīva vieta pati par sevi un reprezentatīva siluetā, uz kuru skatīties no RVC.
- Koncertzāle AB dambī ir kā daļa no lielāka Rīgas attīstības plāna, attīstot garenvirziena kreisā krasta centru Rīgā. Tas ar kājāmiešanas attālumiem ir savienots ar Ķīpsalas

augstceltnēm, bibliotēku, augstskolām, ko dēvē par “zināšanu jūdži”, mūzikas skolām. Šie kritēriji ir ar lielāku svaru kā citi. Apmeklējot koncertzāli, apmeklēs arī torni, apskatīsies uz RVC, kas ir UNESCO mantojums, no kreisā krasta. Attālums starp diviem tiltiem ir ~1km, kas ir pietiekams tādai garīgi spēcīgai, nozīmīgai, lielai ēkai. Jau izdarīts intelektuāls, naudas un laika ieguldījums. Protams, vajag esošo projektu aktualizēt. Nav skaidrs, kāpēc konkurss.

- Par to, vai detālplānojums vai nacionālā objekta statuss, var lemt īpašnieks KM. Katrā ziņā pielabojumi laikā vienmēr ir nepieciešami.
- Zem Nacionālās bibliotēkas vai tās tuvumā tika plānotas autostāvvietas
- Pieeja mūziķiem un apmeklētājiem ir izaicinājums
- Izmaksas ir augstas, un sabiedrība var protestēt pret lieliem izdevumiem. Mūsu cilvēki ir ļoti jutīgi attiecībā uz valdības izdevumiem.
- Minētie argumenti par kreisā krasta centru ir vissvarīgākie. Te nav ne cietumnieku, ne koku zāģēšanas, tikai nauda. Access vienmēr ir jautājums, bet to var un vajag risināt.
- Man kā mūzikas stāstu veidotājam, šeit būs ļoti viegli strādāt. Izmaksas nav vislielākā lieta publiskajā diskusijā, it īpaši, ja mēs izvēlamies mūziku. Daugavas vidū mums ir koncertzāle, un tā ir Latvijas.
- AB dambis pārstāv mūziķu pozīciju Latvijas kultūrā.
- Ne visiem kritērijiem ir vienāds svars. AB dambis simboliskais svars. Citas vietas vajag attīstīt, bet ne uz nacionālās koncertzāles rēķina.
- Nav runa par greznu (augstu izmaksu) būvi, par pamata funkciju izpildi. Sidnejas operas namā beigusies nauda, līdz ar to slikta akustika.
- Iespējams, noņemot šo pazemes autostāvvietu (drīzāk zemūdens), izmaksas būtiski samazināsies.
- Pāris gadu atpakaļ tika uzlabotas projekta tāmes. Par agru runāt, vai ir pārāk dārgi. Jo citas vietas ar gruntspastākļiem nav rēķinātas. Iesaku sameklēt izmaksas.
- ikona nav vienīgais iemesls, otra lieta – arī atdzīvināt ūdensmalu. Tam koncertzāle ir kā enkurobjekts.
- Cilvēki jau izmanto AB dambi pastaigām
- Ne tikai izmaksas, bet arī kafējnīcu trūkums.

Turpmākā diskusija par fokusgrupas izvēlētajiem kritērijiem.

Tuvu mūziķu klāsterim

- Tuvums mūziķu klāsterim pārklājas ar tuvumu Rīgas apmeklētājiem.
- Cilvēki dod priekšroku īsu posmu pastaigām - tas ir viens no iemesliem, kāpēc pilsētas centrs piesaista cilvēkus un uzņēmumus.
- Vai liekam Emila Dārzina, Rīgas domes kora skolu pie mūziķu ekosistēmas?
- Tās vietas ir ļoti tālu no galvenā mūziķu klāstera, bet lai godīgi – būtu jāpievieno.
- Bet tad klausītāju tuvums kreisajā krastā?
- Tad ne tikai tuvums, bet arī klausītāju ceļš līdz KZ. Tāpēc nav tirgus. Es vēlētos, lai tā būtu mājīgāka un klusāka par kā centrālo dzelzceļa staciju un tirgu.
- Tā vieta mainīsies, RB, tirgus
- Dzelzceļa stacijas vienmēr paliks “tādas”.
- Ja mums nav apmeklētāju, tad koncertzāle nedzīvo. Jābūt ļoti tieši klāt, ļoti pieejamam, tuvu centram.
- Klausītājs nāk varbūt 10x gadā, bet mūziķis katru darba dienu – uz mēģinājumiem, uz koncertiem. Tāpēc klausītājiem jābūt ērtai piekļūstamībai, bet ar nedaudz mazāku kritērija vērtību kā mūziķa pieejamībai. Klausītāji ir vairāk fleksibli. Jābūt pieejamai ar sabiedrisko transportu, ar kājām 10-20 min gājienā. Tikai no kuras vietas?
- Mūziķu menedžmenta kritēriju - atsevišķa piekļuve, slaveno mūziķu (slēpta) ieeja
- Vai visas atlikušās 6 vietas auditorijai nav gandrīz vienādi pieejamas?

- Ārzemju viesu simfoniskā orķestra mūziķi – 100 mūziķi iet ar kājām no viesnīcām. Viņiem ir 2 kravas autobusi un mūziķiem jāiet ar kājām.

Ārtelpa pie koncertzāles

- Pie koncertzāles varētu būt iekšpagalms
- Lai nebūtu trokšņainu ielu tuvumā. Lai nebūtu jāiegulda nozīmīgi līdzekļi, lai nodrošinātu āra koncertus, gandrīz – otras zāles izmaksas
- Mēs runājam par zāli bez jumta. Mēs neatveram uz pilsētu skatuvi kā runājām iepriekš, ka var skatīties no ielas kā Ventspilī. Vai Rīgas gadījumā – ka var skatīties no tirgus.
- Arī koncertzāles priekšā pret galveno ieeju jābūt platībai
- Rīga-Jūrmala festivāls meklē vietas pilsētā, kur koncertēt. Iekšējās ārtelpas kritērijs paliek, ir nepieciešams.

Pie ūdens

- Nav ētiski būvēt ūdenī. Lai ir ūdens tuvums.
- Labāk “representation of the water” / ūdens klātbūtne
- Ūdens ir jauki, bet ne obligāti. Tā ir patīkama apkārtnē. Noskaņa.
- Skata sastāvdaļa. Kaut vai ejot uz/no koncertzāles
- Ūdens redzamība ir galvenais. Mūzika ir tas, ko latvieši dara vislabāk.
- Ūdenim ir noteiktas dimensijas - horizonts un telpa. Horizontalitāte dod īpašu apkārtni, kāda mums ir Daugavā. Tas nes vēju.
- Vēja skaņa ir pie viena no jaunuzbūvētajiem projektiem - apaļais dzīvoklis b. (var dzirdēt no Akmens tilts) - ka var dzirdēt no tāienes. Labi / slikti - es nezinu.
- Uz Daugavas vienmēr ir vēja skaņa.
- Vai ir laba ideja, ja Daugavas vējš sacenšas ar koncertzāles akustiku?
- Nav jābūt greznam, bet redzāmam

Sabiedriskais transports

Vai pieejamības kritērijam ir jāliek lielāks svars?

- Svarīgi, cik daudz sabiedriskā transporta līniju ir tuvumā, vai sabiedriskā transporta mezgls ir tuvumā.
- Mūziķa (ar tērpu un instrumentu) 15 min gājiens nav samērojams ar apmeklētāja gājieni uz koncertzāli, tad ir jāpiebrauc ar mašīnu.

Ātrums

- 7 gadi nav reāli.
- VNĪ kad būvē, domā par nākamo gadu. VNĪ domā īstermiņā. Nekas nenotiek. Ir 10 un vairāk gadu.

Izmaksu un kvalitātes līdzsvars

- Tostarp uzturēšanas izmaksas.
- pieminēt arī to, kas šobrīd atrodas ēkā(-s), kam jāpārceļas un cik tas maksās

Ētiskie kritēriji

Kas novērtēs nosauktos ētiskos kritērijus – dabas pamatnes apbūvēšanu, vai vienošanos ar oligarhiem?