**Likumprojekta „****Grozījumi Muzeju likumā”**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekta „**Grozījumi Muzeju** likumā” (turpmāk – Likumprojekts) mērķis ir uzlabot valsts muzeju pārvaldību un precizēt muzeju nozares normatīvo regulējumu. Likumprojekts paredz jaunu valsts muzeja juridisko statusu – atvasināta publiska persona, vienlaikus saglabājot šobrīd spēkā esošo regulējumu attiecībā uz muzeju darbību iestāžu statusā. Likumprojekts precizē un papildina Muzeju likumu ar jaunām normām attiecībā uz muzeju tiesībām papildināt krājumu ar dāvinājumiem, attiecībā uz muzeju akreditācijas procesu, nelikumīgi pārvietotām un iegūtiem kultūras priekšmetiem, Nacionālā muzeju krājuma priekšmetu atsavināšanu un izņemšanu, kā arī atsevišķu terminu un jēdzienu lietojumu.  Likumprojektā iekļautais regulējums stāsies spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Likumprojekts izstrādāts, pamatojoties uz Kultūrpolitikas pamatnostādnēs 2014. – 2020.gadam „Radošā Latvija” (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2014.gada 29.jūlija rīkojumu Nr.401) rīcības virzienā „Labvēlīgas vides veidošana kultūras mantojuma saglabāšanai un attīstībai, kā arī jaunu vērtību radīšanai” 1.2.uzdevums „Nodrošināt atbalstu kultūras institūciju ilgtspējīgai darbībai”.  Likumprojekta izstrāde paredzēta arī saskaņā ar Kultūras pamatnostādnēm 2014. –2020.gadam „Radošā Latvija” apstiprinātajā „Muzeju nozares stratēģijā 2015. –2020.gadam” un Latvijas Muzeju padomes darba plānā 2018. – 2022.gadam **(**1.6.7.punkts – izstrādāt priekšlikumus funkcijām atbilstošam un darbību stimulējošam muzeju juridiskajam statusam).  Likumprojekta izstrāde pamatojama arī ar nepieciešamību risināt pretrunu, ko rada likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 14.panta piemērošana attiecībā uz Nacionālajā muzeju krājuma papildināšanu ar kultūrvēsturiskā mantojuma priekšmetiem, kas tiek nodoti muzejiem bez atlīdzības, un nepieciešamība saskaņot normatīvo regulējumu ar 2018.gada 1.novembra likuma „Par 1970.gada 14.novembra UNESCO Konvenciju par kultūras priekšmetu nelikumīgas ievešanas, izvešanas un īpašumtiesību maiņas aizliegšanu un novēršanu” un 2018.gada 1.novembra likuma „Par 1995.gada 24.jūnija UNIDROIT Konvenciju par zagtajiem vai nelikumīgi izvestajiem kultūras priekšmetiem” nosacījumiem, kā arī ar Eiropas Padomes Konvencijas par **noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar kultūras vērtībām** nosacījumiem. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | ***Likumprojekta nepieciešamība***  ***Muzeju juridiskā darbības forma***  Šobrīd Latvijā saskaņā ar Muzeju likuma noteikto valsts muzejs ir Ministru kabineta izveidota publiska aģentūra (iestāde) vai šīs publiskās aģentūras (iestādes) struktūrvienība, tai skaitā kapitālsabiedrība, kuras valdījumā nodots muzeja krājums un kura īsteno Muzeju likumā noteiktās funkcijas. Muzeju likumā muzeji tiek klasificēti pēc to dibinātāja, iedalot tos četrās grupās: valsts muzeji, pašvaldību muzeji, autonomie muzeji, privātie muzeji.  No 103 akreditētajiem muzejiem 2019.gada 1.janvārī Latvijā darbojās 14 valsts dibināti un uzturēti muzeji. Kultūras ministrijas padotībā ir 8 muzeji, 6 valsts muzeji atrodas to ministriju administratīvajā pakļautībā, kuru darbības politikas mērķi ir saistīti ar muzeja profilu un misiju. Kopš 2013.gada 1.janvāra visu valsts muzeju juridiskais statuss ir valsts tiešās pārvaldes iestādes, divi muzeji – Latvijas Lauksaimniecības muzejs un K.Ulmaņa piemiņas muzejs „Pikšas” – darbojas kā Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras struktūrvienības. Neviens no muzejiem nedarbojas kā publiskā aģentūra.  ***Nacionālais muzeju krājums***  Saskaņā ar Muzeju likuma 13.pantu Nacionālais muzeju krājums ir nacionālā bagātība, un tas ir valsts aizsardzībā. Nacionālā muzeju krājuma sastāvs un valsts aizsardzības pienākums nav atkarīgs no Nacionālajā muzeju krājumā ietilpstošo muzeja priekšmetu īpašumtiesībām, kā arī muzeju juridiskā statusa. Proti, atbilstoši Muzeju likuma 13.panta otrajai daļai Nacionālo muzeju krājumu veido trīs avoti: 1) akreditēto valsts muzeju un akreditēto pašvaldību muzeju pamatkrājumi; 2) akreditēto autonomo muzeju un akreditēto privāto muzeju pamatkrājumi – ar Latvijas Muzeju padomes piekrišanu; 3) privātās kolekcijas vai atsevišķi muzejiski priekšmeti (pēc īpašnieka ierosinājuma un ar Latvijas Muzeju padomes piekrišanu). Nacionālā muzeju krājuma statuss pēc būtības nozīmē to, ka Nacionālajā muzeju krājumā iekļautajiem priekšmetiem tiek ierobežotas gan atsavināšanas iespējas (sk. Muzeju likuma 13.panta sestās daļas 1.punktā noteiktais aizliegums atsavināt Nacionālā muzeju krājuma kolekciju atsevišķus priekšmetus), gan apgrūtinājuma darbības ar tiem (sk. Muzeju likuma 13.panta sestās daļas 3.punktā noteikto aizliegumu ieķīlāt Nacionālā muzeju krājuma priekšmetus, kolekcijas, kā arī aizliegumu vērst uz tiem piedziņu pēc kreditora pieprasījuma), gan aprite (pienākums pirms atsavināšanas muzeja priekšmetu piedāvāt citam akreditētam muzejam, to tādējādi saglabājot Nacionālajā muzeju krājumā).  ***Valsts budžeta finansējums***  Muzeju likums nosaka, ka valsts muzejus finansē no valsts budžeta un valsts muzeji var saņemt papildu finanšu līdzekļus arī no citiem avotiem ziedojumu un dāvinājumu veidā, kā arī gūt ienākumus no maksas pakalpojumiem un citiem pašu ieņēmumiem. Muzeju likuma 14.panta pirmajā daļā noteikts precīzs uzskaitījums no valsts budžeta finansējamām izmaksu pozīcijām, t.i.:  1)  muzeja ēku uzturēšanai un restaurēšanai;  2)  telpu īrei, komunālajiem maksājumiem, nodokļu un zemes nomas maksājumiem;  3)  muzeja krājuma papildināšanai (iepirkšanai, ekspedīcijām), saglabāšanai, fiziskajai drošībai (apsardzei, apdrošināšanai un ugunsdrošības tehnikai), kā arī izpētei un izmantošanai;  4) mikroklimata uzturēšanas iekārtām, muzeja priekšmetu konservācijai un restaurēšanai;  5) muzeja personāla algošanai;  6) starptautiskai sadarbībai;  7) sabiedrības izglītošanai un kultūrvēsturisko vērtību popularizēšanai, veidojot ekspozīcijas un izstādes, kā arī izmantojot citus ar muzeja darbu saistītus izglītošanas un popularizēšanas veidus.  Atbilstoši Muzeju likuma 14.panta otrajai daļai līdzekļi, kas iegūti no maksas pakalpojumiem un citiem pašu ieņēmumiem, tiek ieskaitīti muzeja pamatbudžeta kontā, un tie izmantojami tikai muzeja darbības attīstībai. Likums nenosaka, kādi izdevumi ir uzskatāmi par tādiem, kas tiek izmantoti muzeja darbības attīstībai. Praksē Muzeju likumā noteiktās pozīcijas, ko būtu jāfinansē no valsts budžeta, tiek nodrošinātas tikai daļēji. Tādēļ nenotiek plānveidīgs un regulārs darbs muzeju ēku uzturēšanā un restaurēšanā, tikai atsevišķos gadījumos tiek veikta muzeju krājuma apdrošināšana, nepietiekamā apmērā notiek muzeja krājuma priekšmetu restaurācija. Nepietiekamas valsts dotācijas apstākļos arvien nozīmīgāka kļūst tā budžeta daļa, ko muzeji spēj piesaistīt, sniedzot savus maksas pakalpojumus.  Tabula: Valsts budžeta dotācijas un pašu ieņēmumu attiecība valsts muzejos 2017.gadā (grupējot pēc pašu ieņēmumu īpatsvara).   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Muzejs** | **Pašu ieņēmumu īpatsvars (procentos)** | **budžets kopā *euro*** | **t.sk. dotācija *euro*** | **t.sk. pašu ieņēmumi *euro*** | | Rakstniecības un mūzikas muzejs | 1% | 1 298 266 | 1 287 664 | 10 602 | | Latvijas Ugunsdzēsības Muzejs | 2% | 149 390 | 146 809 | 2 581 | | Latvijas Nacionālais vēstures muzejs | 3% | 2 701 153 | 2 629 584 | 71 569 | | Latvijas Kara muzejs | 4% | 1 361 313 | 1 308 477 | 52 836 | | Latvijas Lauksaimniecības muzejs | 4% | 73 432 | 70 640 | 2 792 | | Memoriālo muzeju apvienība | 6% | 889 457 | 838 261 | 51 196 | | Latvijas Sporta muzejs | 7% | 137 601 | 127 917 | 9 684 | | Paula Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs | 12% | 797 645 | 705 150 | 92 495 | | Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs | 13% | 1 685 924 | 1 465 991 | 219 933 | | Kārļa Ulmaņa piemiņas muzejs „Pikšas” | 14% | 58 718 | 50 780 | 7 938 | | Latvijas Nacionālais mākslas muzejs | 15% | 8 203 778 | 6 941 242 | 1 262 536 | | Latvijas Dabas muzejs | 24% | 783 972 | 599 339 | 184 633 | | Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs | 30% | 1 285 433 | 896 437 | 388 996 | | Turaidas muzejrezervāts | 47% | 1 816 859 | 956 566 | 860293 | | Rundāles pils muzejs | 55% | 3 095 082 | 1 391 846 | 1 703 236 |   ***Pašu ieņēmumi***  Atbilstoši valsts muzeju juridiskajam statusam to finansēšana un grāmatvedības uzskaite tiek organizēta Likuma par budžetu un finanšu vadību noteiktajā kārtībā, kā arī ievērojot citus valsts tiešās pārvaldes iestāžu darbību reglamentējošos normatīvos aktus. Muzejiem, kuru budžeta ievērojama daļa ir ieņēmumi par sniegtajiem pakalpojumiem, šāds tiesiskais regulējums, kas nepieļauj elastīgu pakalpojumu cenu veidošanu (cenrāži jāapstiprina Ministru kabinetā), nenodrošina operatīvas izmaiņas iestādes budžeta plānos, neparedz progresīvas atalgojuma politikas veidošanu (atalgojuma apmēri katrai amata kategorijai ir noteikti Ministru kabineta noteikumos), neveicina sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu un saimniecisko darbību. Tāpat nav iespējama saimnieciskās darbības rezultātā iegūto līdzekļu uzkrāšana, kas novirzāmi muzeja darbības attīstībai un atslogotu valsts budžetu.  Muzeju iespējas papildināt savu budžetu ar lielāku pašu ieņēmumu apjomu šobrīd būtiski ietekmē sekojoši faktori:   1. muzeja darbības tiesiskais regulējums, kas izriet no muzeja juridiskā statusa (valsts tiešās pārvaldes iestādes); 2. atbilstoši Likuma par budžetu un finanšu vadību 5.panta devītajai daļai valsts tiešas pārvaldes iestāžu maksas pakalpojumu cenrāžus apstiprina Ministru kabinets; 3. maksu par pakalpojumu nosaka atbilstoši Ministru kabineta apstiprinātai metodikai, vienlaikus ievērojot, ka tā nevar pārsniegt ar attiecīgā pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas (Likuma par budžetu un finanšu vadību 5.panta divpadsmitā un divpadsmitā prim daļa; Ministru kabineta 2011.gada 3.maija noteikumi Nr.333 „Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.333)). Atzīmējams, ka minēto MK noteikumu Nr.333 8.punkts, kurš paredz, ka ar maksas pakalpojumu sniegšanu saistīto izdevumu apjoms ir plānojams tādā pašā apmērā kā ieņēmumi no sniegtajiem maksas pakalpojumiem, muzeju sniegtajiem pakalpojumiem faktiski nav izpildāms. Ja ieņēmumiem patiesi vajadzētu segt maksas pakalpojumu pašizmaksu, biļešu cena būtu nosakāma neadekvāti augsta un sabiedrībai nepieejama.   Latvija ir vienīgā valsts Eiropas Savienībā, kurā muzeju maksas pakalpojumi tiek apstiprināti Ministru kabineta līmenī **–** šāda kārtība ir neracionāla un administratīvi sarežģīta, kā arī pēc būtības nesaimnieciska, jo neļauj muzejiem operatīvi regulēt pakalpojumu izcenojumus atbilstoši pieprasījumam.  Lietuvā muzeju maksas pakalpojumu cenrāži netiek apstiprināti ne valdības, ne arī Kultūras ministrijas līmenī. Atbilstoši Lietuvas muzeju likuma 13.panta 9.punktam kultūras ministrs izdod vienu visiem valsts muzejiem saistošu vispārēju maksas pakalpojumu sarakstu. Identiska kārtība noteikta arī Igaunijā – atbilstoši Igaunijas Muzeju likuma 20.panta ceturtajai daļai maksas pakalpojumu sarakstu nosaka ministrs vai – muzeja kā struktūrvienības gadījumā – pārvaldošās iestādes vadītājs. Savukārt konkrētus izcenojumus nosaka attiecīgā muzeja vadītājs. Papildus Igaunijā likuma līmenī regulēti arī atsevišķi izņēmumi – bezmaksas apmeklējumi un pakalpojumi (sk. Igaunijas Muzeju likuma 20.panta trešā daļa). Savukārt attiecībā uz valsts nodibinājumu formā izveidotajiem valsts muzejiem maksas pakalpojumus noteikšana ir vēl brīvāka un pakalpojumu sarakstu un to cenas nosaka tikai un vienīgi paša muzeja pārvaldes institūcijas to statūtos noteiktajā kārtībā (parasti apstiprina Padome pēc muzeja vadītāja priekšlikuma).  Muzeja darbības nodrošināšanā būtiska loma ir muzeja pašu ieņēmumiem par muzeja sniegtajiem maksas pakalpojumiem un saimnieciskajai darbībai, savukārt valsts budžeta dotācija tikai daļēji sedz muzeja darbībai nepieciešamo finansējumu. Muzeja pašreizējais juridiskais statuss – tiešā valsts pārvaldes iestāde – neļauj operatīvi reaģēt uz tirgus situāciju, kaut arī muzeja ieņēmumu struktūrā būtisku ieņēmumu daļu veido pašu ieņēmumi.  *Mu****zeju direktoru iecelšana un to pilnvaru termiņš***  Saskaņā ar Muzeju likuma 11.pantu valsts muzeju direktorus, ņemot vērā Latvijas Muzeju padomes priekšlikumus, pieņem darbā un atlaiž no darba ministrs, kura padotībā atrodas attiecīgais valsts muzejs. Muzeju direktoriem šobrīd normatīvajos aktos nav noteikts amata pilnvaru termiņa ierobežojums, likums nenosaka arī muzeju direktora atlases kārtību. Kaut arī praksē pēdējos gados Kultūras ministrija konsekventi izmanto atklāta konkursa procedūru, tomēr Muzeju likumā šāda prasība nav noteikta. Valsts muzeju direktoru neierobežotajam pilnvaru termiņam ir saskatāmi gan pozitīvi, gan negatīvi aspekti. Nav šaubu, ka tikai, pateicoties atsevišķu valsts muzeju direktoru ilgstošai darbībai amatā, vispār ir bijusi iespējama, piemēram, tādu nacionāli nozīmīgu objektu kā Rundāles pils muzeja, Turaidas muzejrezervāta un Latvijas Nacionālā mākslas muzeja u.c. attīstība un īpaši – uzkrātā institucionālā pieredze, kompetence un starptautiskā atpazīstamība. Tomēr demokrātiskas valsts iekārtas principus nodrošina amatpersonu nomaiņa pēc noteikta termiņa.  Igaunijā valsts muzeju direktoriem ir atšķirīga iecelšanas kārtība, kas ir atkarīga no muzeja kā aģentūras vai muzeja kā nodibinājuma statusa. Muzeja – aģentūras gadījumā direktora amatam tiek izsludināts atklāts konkurss (Igaunijas Muzeju likuma 18.panta pirmā daļa), konkursa norise tiek veikta saskaņā ar kultūras ministra vai iestādes vadītāja (ja muzejs darbojas kā iestādes struktūrvienība) apstiprinātu nolikumu, tajā ietverot arī pretendentam izvirzāmās prasības. Darba līgumu ar šāda muzeja direktoru slēdz uz ierobežotu – 5 gadu termiņu, vienlaikus saglabājot iespējas pretendēt uz neierobežotu jaunu līgumu slēgšanu. Savukārt muzeju – nodibinājumu gadījumā atklāta konkursa rezultātā muzeja vadītāju ieceļ muzeja nodibinājuma Padome statūtos noteiktajā kārtībā, un Kultūras ministrija šāda lēmuma pieņemšanā nepiedalās.  Lietuvā 2018.gada maijā veiktie grozījumi Lietuvas Muzeju likumā (7.panta ceturtā daļa) paredz, ka nacionālā, valsts vai pašvaldību muzeju direktoru konkursa kārtībā uz pieciem gadiem ieceļ institūcija, kuras padotībā attiecīgais muzejs atrodas. Direktors var pildīt amata pienākumus ne ilgāk kā divus termiņus pēc kārtas (tātad – ne ilgāk kā 10 gadus). Lietuvas Muzeju likuma 7.panta piektajā daļā salīdzinoši detalizēti ir regulētas arī labas reputācijas prasības muzeju direktoriem un šādu amatu pretendentiem. Interesanti atzīmēt, ka atšķirībā no Igaunijas un Latvijas, Lietuvā Kultūras ministrija apstiprina arī muzeja vadītāja vietnieku, kurš veic galvenā krājuma glabātāja pienākumus (Lietuvas Muzeju likuma 13.panta 7.punkts).  ***Muzeju izmantotie īpašumi un to attīstīšana***  Šobrīd valsts muzeji Latvijā izmanto gan valsts īpašumā esošas telpas un ēkas, gan pašvaldību (lielākā daļa pieder Rīgas pilsētai un/vai Rīgas pilsētas kapitālsabiedrībai „Rīgas nami”), gan privātpersonu īpašumā esošas telpas un ēkas. Saskaņā ar programmu „Mantojums 2018. Kultūras infrastruktūras uzlabošanas programma 2006. – 2018.gadam” (apstiprināta ar Ministru kabineta 2006.gada 16.maija rīkojumu Nr.347, turpmāk – programma Mantojums 2018) valsts īpašumā un Kultūras ministrijas valdījumā esošie kultūras infrastruktūras objekti tika nodoti Finanšu ministrijas valdījumā, atsevišķi no tiem iekļauti arī valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi” pamatkapitālā. Atbilstoši programmā Mantojums 2018 paredzētajam, lai veiktu kultūras infrastruktūras uzlabošanu, Kultūras ministrija sadarbībā ar valsts akciju sabiedrību „Valsts nekustamie īpašumi” veic programmas Mantojums 2018 īstenošanu – valsts akciju sabiedrība „Valsts nekustamie īpašumi” veic kultūras infrastruktūras renovāciju, restaurāciju un remontu, bet Kultūras ministrija no valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi” nomā nekustamos īpašumus. Attiecīgi nomas maksa tiek noteikta, vadoties pēc konkrētajā kultūras objektā veiktajiem darbiem.  Attiecībā uz Kultūras ministrijas nodotajiem nekustamajiem īpašumiem atzīmējams:   1. kopumā lielākā daļa īpašumu ir nodota tālāk valsts muzejiem – iestādēm uz bezatlīdzības apsaimniekošanas līguma pamata (ja attiecīgajā ēkā netiek plānoti apjomīgi kapitālieguldījumi); 2. finansiāli apjomīgākais un finanšu resursu ziņā ietilpīgākais projekts ir programmas Mantojums 2018 ietvaros īstenotās Rīgas Biržas ēkas piemērošana Latvijas Nacionālā mākslas muzeja vajadzībām; 3. pēdējo desmit gadu laikā (arī pēc nodošanas valsts akciju sabiedrībai „Valsts nekustamie īpašumi”) starp kultūras nozarēm tieši muzeju nozarei ir piesaistīts lielākais infrastruktūras ieguldījumu apjoms no dažādiem avotiem un, kaut arī vēl joprojām muzeju nozarē ir vairākas ēkas, kurās vēl nav veikti nepieciešamie ieguldījumi, vai kuras ir aktīvā būvniecības vai projektēšanas stadijā (Muzeju krātuve Pulka ielā, Arsenāla ēkas projektēšana, bijušā Rakstniecības un mūzikas muzeja ēka, Latvijas Nacionālā vēstures muzeja – Rīgas pils Konventa daļa), kopumā ieguldījumu apjoms ir bijis ļoti ievērojams; 4. praksē lielākās problēmsituācijas veidojas muzejos, kuru valdītājs un īpašnieks ir Finanšu ministrija vai VAS „VNĪ”, tomēr kapitālieguldījumi netiek plānoti vai veikti, nepieciešamā finansējuma piesaisti faktiski atstājot pašu muzeju vai Kultūras ministrijas ziņā.   Lietuvā šāda centralizācija nav notikusi. Igaunijā situācija ir līdzīga kā Latvijā. Lietuvā muzeju ēkas pieder valstij un muzeji tos pārvalda un apsaimnieko saskaņā ar vispārējo regulējumu atbilstoši Lietuvas Republikas likumam „Likums par valsts un pašvaldību īpašuma pārvaldīšanu, izmantošanu un atsavināšanu”. Atbilstoši Lietuvas kolēģu sniegtajai informācijai, praksē faktiski nav gadījumu, kad valsts muzeji lietotu citām juridiskajām vai fiziskajām personām piederošas telpas. Citu personu īpašumā esošas telpas var tikt nomātas tikai atsevišķiem īstermiņa pasākumiem. Ņemot vērā, ka ēkas apsaimnieko paši muzeji, praksē nav nepieciešamība un netiek slēgti nekāda veida līgumi par nekustamajiem īpašumiem. Jāvērš uzmanība, ka Lietuvas juridiskā konstrukcija – valsts iestādes – muzeji kā juridiskās personas pieļauj pašiem muzejiem reģistrēt īpašumtiesības uz nekustamajiem īpašumiem atbilstoši valdības rīkojumiem.  Tādējādi Lietuvas muzeji paši ir atbildīgi par nepieciešamo investīciju un kapitālieguldījumu piesaisti. Praksē muzeji savus infrastruktūras attīstības plānus iesniedz Kultūras ministrijai, kura apkopo informāciju un attiecīgi plāno investīcijas: a) valsts budžeta investīciju programmas ietvaros vai b) Eiropas Savienības dažādu fondu darbības programmās. Ja finansējums ir iezīmēts kādā no investīciju programmām, muzejs pats ir atbildīgs par pilnu projekta vadību, tai skaitā būvniecības darbiem.  Savukārt Igaunijā no 2001.gada ir notikusi valstij piederošo kultūras infrastruktūras objektu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas centralizācija, tos nododot valsts kapitālsabiedrībai „Riigi Kinnisvara Aktsiaselts” (valsts nekustamo īpašumu apsaimniekotājs). Investīciju piesaiste kultūras objektiem pamatā tiek veikta no valsts budžeta līdzekļiem un to plānošana ir Kultūras ministrijas, muzeja un centralizētā apsaimniekotāja kopīga atbildība. Praksē muzeji projektus paši nevada, to nodrošina centralizētais apsaimniekotājs.  **Apskatot galvenos muzeju darbības aspektus (funkcijas, krājuma regulējums, pakalpojumi un pašu ieņēmumu izlietošana, muzeju pārvaldība) secināms, ka Latvijā ir administratīvi sarežģītākais un birokrātiskākais muzeju regulējums starp Baltijas valstīm**. Kaut arī muzeju pamatfunkcijas visās valstīs ir līdzīgas un atbilst starptautiskajai praksei, to praktiskā īstenošana Latvijā ir ievērojami apgrūtināta, īpaši attiecībā uz:  **1) pakalpojumiem un pašu ieņēmumu izlietošanu** – gan Igaunijā, gan Lietuvā Ministru kabinets neveic ne kopīga valsts muzeju pakalpojumu saraksta apstiprināšanu, nedz – vēl jo vairāk – apstiprina individiduālus maksas pakalpojumu cenrāžus katram konkrētam muzejam. Abās minētajās Baltijas valstīs kultūras ministrs izdod visiem valsts muzejiem kopīgu iespējamo pakalpojumu sarakstu, savukārt muzeja izcenojumus nosaka konkrētā muzeja direktors vienpersoniski vai konsultējoties ar muzeja Padomi (ja tāda ir izveidota);  **2) nekustamie īpašumi** – Latvijas situācija ir līdzīgāka Igaunijā noteiktajai kārtībai, kur arī ir veikta valsts īpašumā esošo nekustamo īpašumu pārvaldīšanas un apsaimniekošanas centralizācija ar speciālas apsaimniekotājstruktūras – valsts kapitālsabiedrības – starpniecību. Būtiskā atšķirība – Igaunijā valsts muzeju – nodibinājumu juridiskais statuss ļauj uzkrāt pašu ieņēmumus ilgtermiņā, tos izmantojot arī kapitālieguldījumu segšanai;  **3) muzeju pārvaldība** – gan Igaunijā, gan Lietuvā valsts muzeju direktoriem likumā ir noteikts gan pilnvaru termiņš (pieci gadi), gan arī amatā iecelšanas kārtība (atklāts konkurss). Latvijā šāda pilnvaru termiņa nav.  ***Muzeju krājumu papildināšana ar dāvinājumiem***  Saskaņā ar Muzeju likuma 7.panta otro daļu viena no muzeja pamatfunkcijām ir krājuma komplektēšana, dokumentēšana, saglabāšana un pieejamības nodrošināšana. Muzeju likuma 10.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka muzejam ir tiesības slēgt civiltiesiskus darījumus, lai sekmētu krājuma papildināšanu, izpēti, kā arī citus darījumus, kas nepieciešami muzeja darbības nodrošināšanai. Ministru kabineta 2006.gada 21.novembra noteikumu Nr.956 „Noteikumi par Nacionālo muzeju krājumu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.956) 27.1.apakšpunkts nosaka, ka muzeji Nacionālo muzeju krājumu papildina ar dāvinājumiem un pirkumiem.  Statistika liecina, ka muzeju krājumi galvenokārt tiek papildināti, iegūstot priekšmetus kā dāvinājumus (piemēram, 2018.gadā – 94,5% no kopējā jauniegūto priekšmetu skaita ir dāvinājumi). Saskaņā ar Latvijas valsts standarta LVS ISO 18461: 2018 „Starptautiskā muzeju statistika” 2.5.17.punktu ziedojums un dāvinājums ir „iegūšana, kam netiek tērēti līdzekļi no muzeja resursiem, un īpašumtiesību un juridiskā īpašuma maiņa”, savukārt iegūšana (2.5.2.punkts ) ir „process, kura rezultātā likumīgā ceļā tiek iegūts priekšmets muzeja krājuma papildināšanai, to nopērkot, saņemot kā dāvinājumu vai novēlējumu, pārņemot no iepriekšējā īpašnieka, iegūstot izrakumos vai ekspedīcijā”.  Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja interpretācijā uz kultūrvēsturiskiem priekšmetiem, kurus sabiedrība dāvina muzejiem krājuma papildināšanai ar mērķi izmantot kultūras, mākslas, zinātnes un izglītības veicināšanai ir attiecināms likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbā” 14.pants, kas nosaka ziedojumu pieņemšanas ierobežojumus publiskām vajadzībām. Šāda interpretācija muzejiem šobrīd rada vairākas problēmas: 1) muzeju darbiniekiem, kuri ir valsts amatpersonas, pieņemot krājumā priekšmetus kā dāvinājumus, veidojas interešu konflikts un viņi var tikt sodīti; 2) tiek sarežģīts krājuma papildināšanas process, veidojot papildu administratīvo slogu; 3) tiek grauta uzticība muzejam no sabiedrības puses, jo cilvēki vairumā gadījumu uzskata par savu pienākumu relikvijas vai unikālus priekšmetus nevis pārdot muzejam, bet dāvināt.  Šobrīd muzeji, kuri ir saņēmuši aizrādījumus par likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbā” pārkāpumiem attiecībā uz priekšmetu kā dāvinājumu pieņemšanu muzeja krājumā, risina problēmu dažādi: 1) ir pārtraukuši krājuma komplektēšanu šādā veidā, 2) priekšmeti krājuma papildināšanai tiek pirkti, tērējot muzeja budžeta līdzekļus, arī gadījumos, kad būtu iespējams to saņemt kā dāvinājumus; 3) muzeji katra dāvinājuma pieņemšanai prasa dibinātāja – visbiežāk pašvaldības – saskaņojumu, tādējādi radot pašvaldībai nelietderīgu noslodzi.  Pastāv risks, ka šo apgrūtinājumu dēļ muzeju darbinieki izvairīsies pildīt Muzeju likumā noteiktās funkcijas – papildināt muzeju krājumus, līdz ar to ir apdraudēts sistēmisks kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas process.  ***Muzeju akreditācijas process***  Muzeju likuma 9.pants nosaka regulējumu attiecībā uz muzeju akreditācijas procesu un reģistrāciju. Muzeju likuma 9.panta trešajā daļā noteiktais regulējums rada pārpratumus un interpretācijas iespējas attiecībā uz muzeja statusu (akreditēts vai neakreditēts), kura atbilstību akreditācijas prasībām Kultūras ministrija vērtē, analizējot ikgadējos muzeja darba pārskatus.  Muzeju likuma 9.panta sestā daļa nosaka, ja muzejs, kuram ir pienākums akreditēties, akreditācijas procesā netiek akreditēts, tas gada laikā var atkārtoti pieteikties akreditācijai, ja ir novērstas akreditācijas procesā konstatētās nepilnības. Ja arī pēc atkārtotas pieteikšanās muzejs netiek akreditēts, muzeja dibinātājs pieņem lēmumu par muzeja likvidāciju vai reorganizāciju. Prakse pierāda, ka gadījumos, kad muzeji netiek akreditēti arī pēc atkārtotas dokumentu iesniegšanas, cēlonis visbiežāk ir muzeju vadības nekompetence un ilgstoša nespēja risināt problēmas muzeja pamatfunkciju īstenošanā. Līdz ar to gadījumā, ja muzejs netiek akreditēts, ir jānosaka, ka šādā gadījumā muzeja dibinātājs vērtē atbildīgās amatpersonas atbildību, nevis likvidē muzeju. Muzeja kā institūcijas likvidācija vai reorganizācija nav adekvāts risinājums muzeja vadošo amatpersonu nespējai pildīt savus amata pienākumus.  ***Nelikumīgi iegūtu kultūras priekšmetu komplektēšana***  2018.gada 1.novembrī Saeima pieņēma likumus „Par 1970.gada 14.novembra UNESCO Konvenciju par kultūras priekšmetu nelikumīgas ievešanas, izvešanas un īpašumtiesību maiņas aizliegšanu un novēršanu” un „Par 1995.gada 24.jūnija UNIDROIT Konvenciju par zagtajiem vai nelikumīgi ievestajiem kultūras priekšmetiem”. 2018.gada 22.februārī Latvija Republika parakstīja Eiropas Padomes Konvenciju par noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar kultūras vērtībām. Pievienojoties šīm konvencijām Latvijas Republika ir apņēmusies stiprināt cīņu ar nelikumīgu kultūras priekšmetu apriti, līdz ar to ir nepieciešams precizēt Muzeju likuma normas, nosakot, ka krājuma komplektēšanas procesā ir jāievēro starptautiskās vienošanās, lai nepieļautu nelikumīgi iegūtu un pārvietotu kultūras vērtību iekļaušanu Nacionālajā muzeju krājumā, kā arī nodrošinātu nelikumīgas izcelsmes krājuma priekšmetu izņemšanu no Nacionālā muzeju krājuma.  ***Nacionālā krājuma priekšmetu atsavināšanas un izņemšanas process***  Muzeju likuma 13.panta astotā daļa nosaka, ka valsts vai pašvaldību muzejs ar Kultūras ministrijas starpniecību gadījumos, kad kāds cits muzejs nenodrošina Nacionālā muzeju krājuma priekšmeta saglabāšanu, var izteikt priekšlikumu attiecīgajam muzejam priekšmeta atsavināšanai un izņemšanai no tā krājuma, kā arī noteikts, ka valsts un pašvaldību muzejiem ir pirmpirkuma tiesības attiecīgā priekšmeta iegūšanā. Pašreizējā Muzeju likuma 13.panta astotās daļas redakcija ir neprecīza, jo pēc būtības paredz, ka muzeja priekšmetu no Nacionālā muzeju krājuma atsavina, nododot to muzejam, kurš ir izteicis priekšlikumu par atsavināšanu, nevis izņem to no Nacionālā muzeju krājuma. Savukārt privātīpašnieka īpašumā esošu Nacionālā muzeja krājuma priekšmetu valstij atsavināt nav tiesību. Līdz ar to ir jāprecizē minētais tiesiskais regulējums, nosakot, ka Kultūras ministrijai ir tiesības rosināt Nacionālā muzeja krājuma priekšmetu atsavināšanas procesu gadījumos, kad muzejs nenodrošina šo priekšmetu saglabāšanu. Tas nozīmē, ka ir iespēja priekšmetu atsavināt un nodot citam muzejam ne tikai gadījumos, kad kāds cits muzejs to rosina, bet arī veicot akreditācijas procesu vai pārraugot Nacionālo muzeju krājumu, par ko atbildīga ir Kultūras ministrija.  Precizējums ir nepieciešams arī Muzeju likuma 13.panta septītajā daļā, kas nosaka gadījumus, kuros muzeja priekšmetu var izņemt no Nacionālā muzeju krājuma. MK noteikumu Nr.956 29.punkts nosaka kritērijus, pēc kādiem priekšmetu var atsavināt no muzeja īpašumā esošā Nacionālā muzeju krājuma. MK noteikumu Nr.956 34.punkts nosaka, ja mēneša laikā pēc sludinājuma publicēšanas dienas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” neviens muzejs nepiesakās uz atsavināšanai piedāvāto priekšmetu, to izņem no Nacionālā muzeju krājuma, ja izņemšana atbilst Muzeju likuma 13.panta septītās daļas kritērijiem. Ņemot vērā, ka MK noteikumu Nr.956 29.4.apakšpunktā minētais atsavināšanas kritērijs nav salāgots ar izņemšanas kritēriju, ir jāpapildina Muzeju likums ar attiecīgo normu.  ***Atsevišķu terminu un jēdzienu lietojums likumā***  Pārskatot Muzeju likumu, ir konstatētas vairākas neprecizitātes vai nekonsekvence jēdzienu lietojumā, kas var radīt pārpratumus likuma attiecīgo daļu un pantu pielietojumā un interpretācijā:   * regulējums vai nu attiecas uz Nacionālo muzeju krājumu, nevis tikai muzeja kolekcijām un atsevišķiem priekšmetiem, vai arī attiecas uz visiem muzejiem Muzeju likuma izpratnē, nevis tikai uz valsts un pašvaldības muzejiem; * regulējums attiecas uz autonomajiem muzejiem, kuri regulējumā nav iekļauti vai arī nav konkretizēti, ņemot vērā, ka autonomie muzeji tiek iedalīti divās kategorijās atkarībā no juridiskās formas; * regulējums attiecas nevis uz jebkuru kopkatalogu – datu bāzi, bet uz Nacionālā muzeju krājuma informācijas sistēmu.   **Lai risinātu minētās problēmas, Likumprojekts paredz sekojošus regulējuma virzienus**:  **(1) Likumprojekta 1. un 2.pants** paredz:  - veikt grozījumus Muzeju likuma 1.pantā, valsts muzeja definīcijā (6.punkts), saglabājot jau esošo valsts iestādes formu, un papildus nosakot jaunu – alternatīvu – valsts muzeju juridiskās darbības formu – atvasināta publiska persona, lai:  1) nodrošinātu muzeju darbībai gan valsts budžeta finansiālo atbalstu, gan dotu iespējas aktīvākai saimnieciskajai darbībai, līdzsvarojot abus finansējuma avotus un tādējādi garantējot sabiedrības interešu īstenošanu, nepakļaujot muzejus komercializācijas riskam;  2) atvieglotu muzeju saimniecisko un finanšu darbību – ņemot vērā, ka saskaņā ar Likuma par budžetu un finanšu vadību 5.panta devīto daļu Ministru kabinets ir pilnvarots izdot noteikumus tikai par valsts tiešās pārvaldes iestāžu sniegto maksas pakalpojumu cenrāžu apstiprināšanu – turpmāk publiskas atvasinātas personas gadījumā cenrādi apstiprinās statūtos, nolikumos, reglamentos vai līgumos paredzētajā kārtībā muzeja direktors (sk. arī spēkā esošā Muzeju likuma 10.panta ceturtā daļa). Tāpat atvasinātas publiskas personas gadījumā valsts budžeta dotācija EKK klasifikācijas kodu līmenī ir piemērojama tikai valsts dotācijai (nevis pašu ieņēmumiem), ļaujot brīvāk operēt ar pašu ieņēmumu izlietojumu.  Šādas juridiskās darbības formas ieviešana būtiski efektivizēs valsts muzeju funkciju veikšanu, nodrošinot kultūras mantojuma un atsevišķos gadījumos arī unikālu kultūrvēstursisku un arhitektūras pieminekļu saglabāšanu, sniedzot maksimālo labumu sabiedrībai un sekmējot objekta ilgtspējīgu attīstību.  Vienlaikus paredzēts no valsts muzeja definīcijas izņemt valsts muzeja kā publiskas aģentūras juridisko formu, ņemot vērā to, ka praksē neeksistē muzeji šādā juridiskajā formā.  Tāpat Muzeju likuma 1.panta definīcijas papildinātas ar divām jaunām definīcijām – „dāvinājums” un „muzeja krājuma komisija” – lai novērstu identificēto pretrunu ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbā” 14.pantu, skaidri definējot, kas ir uzskatāms par dāvinājumu muzeju darbības kontekstā, un to, ka muzeja krājuma komisija likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbā” kontekstā uzskatāma par institūciju, kurai ar augstākstāvoša institūcijas pilnvarojumu tiek deleģētas koleģiālas institūcijas funkcijas un līdz ar to ir tiesības vērtēt priekšmeta dāvinātāja attiecības ar muzeju.  **(2)** **Likumprojekta 3.pants** precizē muzeju akreditācijas kārtību, nosakot, ka:  - norma, kas dod Kultūras ministrijai tiesības vērtēt muzeja atbilstību akreditācijas prasībām, analizējot ikgadējos muzeju darba pārskatus un veicot pārbaudes muzejā, attiecas tikai uz jau akreditētiem muzejiem;  - paredzot, ka gadījumā, ja muzejs divas reizes netiek akreditēts, tiek izvērtēta atbildīgās amatpersonas rīcība un muzeja dibinātājs pieņem lēmumu attiecībā uz muzeja turamāko darbību, nevis pieņem lēmumu par tā reorganizāciju vai likvidāciju.  **(3)** **Likumprojekta 4.pants:**  **-** risina muzeju pārvaldības jautājumus, papildinot Muzeju likuma 10.pantu ar jaunu punktu, kas paredz muzejiem tiesības izveidot konsultatīvu muzeja padomi;  - precizē regulējumu attiecībā uz muzeju tiesībām izvest muzeja kolekcijas priekšmetus ārpus valsts, kā arī muzeju tiesībām atsavināt vai izņemt priekšmetus no muzeja krājuma, nosakot, ka tas attiecas uz visiem Nacionālā muzeju krājuma priekšmetiem;  - nosaka, ka muzejiem ir tiesības pieņemt no privātpersonām dāvinājumus muzeju krājuma papildināšanai, balstoties uz muzeja krājuma komisijas lēmumu.  **(4) Likumprojekta 5.pants** risina muzeju pārvaldības jautājumus ar grozījumiem Muzeju likuma 11.pantā, valsts muzeju direktoriem ieviešot amata pilnvaru termiņu uz pieciem gadiem (neierobežojot termiņu skaitu), nosakot atlases procedūru, kā arī kārtību, kādā darba attiecības pēc termiņa beigām tiek pagarinātas vai pārtrauktas. Jauna 11.panta pirmā prim daļa nosaka valsts muzeja – atvasinātas publiskas personas – direktora tiesības apstiprināt muzeja nolikumu un budžetu, kā arī apstiprināt muzeja sniedzamo maksas pakalpojumu cenrādi.  Vienlaikus Muzeju likuma pārejas noteikumu 7.punkts paredz, ka amata pienākumu termiņa uzskaite (pieci gadi) sākas no dienas, kad attiecīgā likuma norma stājusies spēkā.  **(5) Likumprojekta 6.pants** precizēnosacījumus, saskaņā ar kuriem izmantojams Nacionālais muzeju krājums:  **-** nosaka muzeju atbildību, veidojot un papildinot Nacionālo muzeju krājumu, lai nepieļautu nelikumīgi pārvietotu un iegūtu kultūras vērtību iekļaušanu Nacionālajā muzeju krājumā;  **-** risina Nacionālā muzeju krājuma priekšmeta saglabāšanu gadījumos, kad muzejs to nespēj nodrošināt, atsavinot priekšmetu no muzeja krājuma un nododot to citam muzejam vai izņemot no muzeja krājuma;  **-** precizē tiesisko regulējumu par akreditēto autonomo muzeju krājuma iekļaušanu Nacionālajā muzeju krājumā atkarībā no juridiskās formas;  **-** precizē Nacionālā muzeju krājuma iekļaušanu Nacionālajā muzeju krājuma kopkataloga informācijas sistēmā.  **(6)** **Likumprojekta 7.pants** definē nosacījumus attiecībā uz to valsts muzeju īpašumiem, kas darbosies atvasinātas publiskas personas statusā, nosakot, ka muzejam var piederēt kustamais, nekustamais un intelektuālais īpašums, kuru veido dāvināta, mantota, bez atlīdzības īpašumā nodota, par paša līdzekļiem un par valsts budžeta līdzekļiem iegādāta kustama un nekustama manta, kā arī finanšu līdzekļi Latvijā un ārvalstīs, un precizējot, ka muzeja krājuma nevar atrasties muzeja īpašumā – tikai valdījumā.  **(7)** **Likumprojekta 8.pants (pārejas noteikumi)** ietver regulējumu attiecībā uz valsts muzeja direktora amata termiņa ierobežojuma (5 gadi) notecējuma sākumu (no Likumprojekta spēkā stāšanās brīža), kā arī paredz Ministru kabinetam tiesības atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 1.punktam reorganizēt jau pastāvošu valsts muzeju – publisku iestādi pārveidot par atvasinātu publisku personu. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Kultūras ministrija, (sīkāku informāciju sk. anotācijas VI sadaļā Sabiedrības līdzdalība). |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Likumprojekts sadaļā par valsts muzeju juridiskās formas maiņu var tieši attiekties uz 14 valsts dibinātiem un uzturētiem muzejiem (no tiem – Kultūras ministrijas padotībā ir 8 muzeji, 6 valsts muzeji atrodas to ministriju administratīvajā pakļautībā, kuru darbības politikas mērķi ir saistīti ar muzeja profilu un misiju). Pārējie Muzeju likuma grozījumi attieksies uz visiem akreditētajiem muzejiem. Likumprojekts netieši attiecas uz visu sabiedrību – muzeju sniegto pakalpojumu saņēmējiem. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Likumprojekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | | |
| Rādītāji | 2019 | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | | |
| 2020 | | 2021 | | | 2022 |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2020. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022.  gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | X | 0 | X | 0 | | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Likumprojekts tiks īstenots Kultūras ministrijas esošo valsts budžeta līdzekļu ietvaros. Valsts dibinātos muzejus pārveidojot par atvasinātām publiskām personām, valsts budžeta ieņēmumos un izdevumos tiek uzrādīts tikai valsts budžeta dotācijas apmērs, ko piešķir muzejiem noteikto funkciju īstenošanai, kā rezultātā kopējie Kultūras ministrijas izdevumi un ieņēmumi samazinās par attiecīgā muzeja plānoto pašu ieņēmumu daļu. Tas atspoguļosies arī valsts budžeta izdevumu statistikā, attiecīgi samazinot ikgadējos izdevumus kultūrai. Proti – no valsts budžeta viedokļa fiskāla ietekme ir nulle – par attiecīgā muzeja pašu ieņēmumu daļu tiek izslēgta arī valsts budžeta izdevumu daļa. | | | | | | | |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Jaunos pienākumus veic esošo finanšu resursu ietvaros. | | | | | | | |
| 8. Cita informācija | Nav. | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Lai nodrošinātu Likumprojekta spēkā stāšanos, papildus nepieciešami grozījumi šādos likumos, kas virzāmi vienlaicīgi ar Likumprojektu:   1. likumprojekts „Grozījumi Kultūras institūciju likumā” – grozījumi 7.pantā kā valsts kultūras institūcijas nosakot arī Ministru kabineta dibinātas atvasinātas publiskas personas; 2. likumprojekts „Grozījums Uzņēmumu ienākuma nodokļa likumā” – grozījumi minētā likuma 12.pantā, paredzot tiesības piemērot atvieglojumus par valsts muzejiem – atvasinātām publiskām veiktajiem ziedojumiem.   Saistībā ar Likumprojektu nepieciešams veikt grozījumus šādos Ministru kabineta noteikumos:  1) Ministru kabineta 2006.gada 21.novembra noteikumos Nr.956 „Noteikumi par Nacionālo muzeju krājumu”;  2) Ministru kabineta 2006.gada 27.jūnija noteikumos Nr.532 „Muzeju akreditācijas noteikumi”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Kultūras ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Likumprojekts šo jomu neskar. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Sabiedrības līdzdalība tiek nodrošināta atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”, ievietojot tiesību akta projektu Kultūras ministrijas tīmekļvietnē ([www.km.gov.lv](http://www.km.gov.lv) sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”). Sabiedrības pārstāvji tiek aicināti līdzdarboties Likumprojekta izstrādē, līdz 2019.gada 11.decembrim rakstiski sniedzot viedokli par Likumprojektu atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 5. un 7.4.1 punktam. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Likumprojekts tika izstrādāts sadarbībā ar Latvijas Muzeju padomi un Baltijas Muzeoloģijas veicināšanas biedrību. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Likumprojekta izstrādes procesā notikušas plašas konsultācijas ar muzeju nozari un nozares nevalstiskajām organizācijām, kā arī par priekšlikumiem saņemts atsevišķu pašvaldības muzeju atbalstošs viedoklis. Priekšlikumi atbalstīti Latvijas Muzeju padomes 2019.gada 22.februāra sēdē, kā arī Baltijas Muzeoloģijas veicināšanas biedrības 2019.gada 22.marta rīkotajā diskusijā (pārstāvēti visi valsts muzeji un muzeju nozares NVO organizācijas).  Kultūras ministrija 2019.gada 26.novembrī projektu ievietoja savā tīmekļvietnē sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”, tādējādi dodot iespēju sabiedrībai līdzdarboties tiesību akta izstrādes procesā. Sabiedrībai ir iespēja līdz 2019.gada 11.decembrim sniegt rakstisku viedokli Kultūras ministrijai par izstrādāto Likumprojektu. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Padome. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Likumprojekts paredz jaunu valsts muzeja darbības formu – atvasināta publiska persona. Šāda juridiskās darbības forma netiek noteikta kā obligāta un likumprojektā arī nav paredzēti termiņi reorganizācijai, līdz ar to Likumprojekta virzības brīdī nav prognozējama būtiska ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. |
| 3. | Cita informācija | Nav |
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